

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**amely készült 2006. november 24-én, az Európai Roma Rendvédelmi Bajtársi
Közhasznú Egyesület (továbbá: Egyesület)
alakuló Közgyűlésén.**

Helye: IRM Nemzetközi Oktatási Központ
1126 Budapest, Böszörményi út 21. „D2” épület II. emelet, Színházterem

Jelen vannak:

Dr. Boda József r. ezredes úr, IRM NOK igazgatója
Dr. Janza Frigyes úr, MRTT főtitkára
Jenei Zoltán úr, IRM rendészeti szakállamtitkár
Balog Zoltán úr, az Országos Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottság elnöke
Makula György r. főhadnagy úr, BRFK Bűnmegelőzési Osztály munkatársa
Dr. Csányi Klára asszony, a Jelölő Bizottság elnöke
Meghívott érdeklődők (70 fő, a jelenléti ív szerint)
2 fő jegyzőkönyv hitelesítő
Kelemenné Varga Ágnes r. százados asszony és
Barnai Erzsébet ka. kisasszony, az Egyesület által felkért jegyzőkönyvvezetők.

Napirendi pontok:

1. Tájékoztató az Egyesület megalakításának történetéről, a tervekről
2. Az Alapszabály ismertetése, kérdések, javaslatok
3. Az Alapszabály elfogadása
4. A Jelölő Bizottság elnökének beszámolója
5. Szavazatszámoló Bizottság megválasztása
6. Az Elnök, az Elnökségi Tagok és az Ellenőrző Bizottság megválasztása
7. A kétéves program ismertetése és elfogadása
8. Sajtótájékoztató
9. A Vezetőség és az Ellenőrző Bizottság közös megbeszélése

Dr. Janza Frigyes levezető elnök úr: Köszöntöm az alakuló Közgyűlésen megjelenteket, és felkérem Jenei Zoltán szakállamtitkár urat beszédének megtartására.

Jenei Zoltán szakállamtitkár úr: Köszönöm szépen elnök úr. Hölgyeim és Uraim, Tisztelt Elnök Úr, nagyon sok szeretettel köszöntöm Önöket a mai alakuló ülésen. Amikor kb. 10 – 12 nappal ezelőtt megérkezett hozzám a mai napnak a programja, felkértek arra, hogy köszöntsem az alakuló ülésre érkező vendégeket, akkor is még a magyar médiában vezető helyen szerepelt nagyon sok információ, elemzés, vélemény arról, hogy a magyar rendőrség milyen körülmények között végzi a munkáját. Különböző értékelések hangzottak el arról, hogy az elmúlt hónapokban lezajlott demonstrációkhoz hogyan viszonyult, milyen formában kell értelmezni a bennünket körülvevő jogszabályokat, és esetenként olyan szakmai viták is a nyilvánosság előtt zajlottak, amik törvény szerint magukban hordozták annak a kockázatát, hogy a lakosságot, a társadalmat, megoszthatja az ami ma a rendőrségen zajlik. Esetenként nagyon szomorúan éltem, élem meg azt, hogy ezek a viták ilyen nagy publicitást élveznek. Én nagyon bízom abban, hogy rövid időn belül ezek az igazából csak szakmainak minősíthető egyeztetések, polémiák visszakerülnek a maguk helyére és a rendőrség, a rendvédelmi szervek, illetve az igazságügy minisztérium lesz feljogosítva és kötelezve arra, hogy a szükséges következtetéseket levonja.

Eltelt néhány nap és ezzel a vezető hírrel elkezdett versenyezni egy másik esemény, esemény sorozat, ami a magyarországi roma családok svédországi kivándorlásáról szól. Nagyon nagy terjedelemmel foglalkozott vele a média, én magam is nagyon sok kommentárt követtem figyelemmel, hallgattam interjúkat, beszámolókat, érintetteknek a társadalmi beilleszkedéssel kapcsolatos problémáit, és sokat gondolkodtam azon, hogy vajon mi minden vezet el oda, hogy egy Magyarországon élő család a meglévő ingóságait értékesítve úgy dönt, hogy új hazát keres magának. Ráadásul ez nem egy-egy családról szól, hanem akár 100-an, 150-en, 200-an is így döntenek. Hallgattam persze véleményeket azoktól is, akik néhány nap kinttartózkodás után visszatértek hazánkba. És mindezek az események alátámasztották számomra azt, hogy a magyarországi roma kérdéssel igenis az eddigieknél sokkal alaposabban, sokkal behatóbban kell foglalkozni. Ma már mindenki tisztában van azzal, hogy a roma kérdést megoldani rövidtávon, néhány év alatt nem lehet, mindenki tudja azt, hogy az eddigiekkel szemben sokkal nagyobb megértésre, találkozókra, beszélgetésekre van szükség mind a két fél részéről annak érdekében, hogy a folyamat elkezdődhessen, felgyorsulhasson. Azt is tudjuk, hogy nem lehet ezt a kérdést megoldani nemzeti kereteken belül. Ha jók az információim Románia és Bulgária csatlakozásával együtt az Unión belül 13 millió körül lesz a cigányságnak a száma. Egyértelmű az, hogy egy-egy ország ezt a problémát, ezt a kérdést nem tudja saját maga kezelni, igenis szükség van nemzetközi összefogásra. De az is nagyon egyértelmű, hogy nem fogja a Magyarországon belüli problémákat az Unió számunkra lerendezni, nem fogja a megoldást sugálni, segíthet benne különböző programokkal, tájékoztatóval, figyelemfelhívással, különböző irányelvekkel, igazából a Magyarországon belüli kérdést nekünk saját magunknak kell megoldani. Igaz az, hogy a problémát tapasztaljuk nap mint nap, tudjuk, hogy valamit a helyzettel kezdeni kell. Nagyon kevesen vannak azok, akik érdemben meg tudják fogalmazni, hogy vajon mi mindent kellene tenni. Elhangzanak ötletek, elképzelések, javaslatok arra, hogy milyen nemzeti programsorozatot indítsunk el nevelésben, felvilágosításban, képzésben, a különböző munkahelyteremtésben, foglalkoztatásban. Ezek persze kialakíthatnak egy nagy országos nemzeti programot, de az is nagyon fontos, hogy a helyi szervezeti, intézményi kezdeményezéseket támogatni tudjuk. Én úgy érzem, hogy ami itt ma történik, az ezeknek a sorában egy nagyon fontos esemény, ráadásul egy olyan szférában, egy olyan területen, ami eleve a nyilvánosság előtt végzi a munkáját.

Tudjuk nagyon jól, a teremben lévőknek is vannak szomorú vagy kevésbé szomorú tapasztalatai arról, hogy egy-egy rendőr-roma konfliktus pillanatok alatt a nyilvánosság elé kerül, és más összeütközésekkel, más vitákkal szemben sokkal nagyobb teret kap a nyilvánosság előtt. Ezért is nagyon fontos az, hogy a rendvédelem, a rendőrség kiemelten foglalkozzon ezzel a kérdéssel. Akkor is hogyha a szervezeten belül esetenként még tapasztaljuk az előítéleteket, de igenis szervezeten, tudatosan fel kell lépni ezekkel szemben. Nemcsak azért kell a roma lakosság irányába ugyanolyan feltételekkel, ugyanolyan szempontokkal közelednünk, mert a származás szerinti megkülönböztetést elég erőteljesen tiltja az alkotmány, hanem azért is mert az igazságérzetünk belülről ezt kell hogy diktálja. Tehát valamit nekünk magunknak is tenni kell. Sokat lehetne mesélni arról, hogy ennek az Egyesületnek a megalakulása milyen előzményekkel bír. Nagyon sok olyan program volt már az elmúlt években, ami segítette ezt a folyamatot, a különféle iskolai programokon, találkozókön túl a labdarúgó mérkőzésekig nagyon sok olyan esemény volt, ahol a rendőrségen dolgozó roma származású fiatalok találkozhattak egymással, és beszélgethettek, beszélgethettek arról ki milyen körülmények között él, hogyan látja ezt a problémát. Ahhoz, hogy ez a folyamat felgyorsulhasson, ahhoz, hogy mégjobbá telessük a kapcsolatot és tényleg érdemben el tudjunk indulni ezen az úton, ahhoz két nagyon fontos szempont kell az én véleményem szerint egyszerre. Szükségeltetik egy nagyon lelkes csapat – reményeim szerint ez ma itt együtt áll – akik valóban egyértelműsítve a célokat elfogadva azt, hogy milyen folyamatot kell majd végigvinni a következő esztendőök során, a küldetésüket is nyíltan vállalva, valóban mindenki számára felvázolják ennek a programnak a szükségességét. És ahhoz, hogy ez a lelkes csapat meg is tudja valósítani a céljait, szükséges egy intézményi forma – jelen esetben egy Egyesület – amely a megfelelő kereteket tudja biztosítani ehhez a programhoz, hiszen egyértelműen rögzíteni kell a célokat, az elképzeléseket, a javaslatokat, egyértelműsíteni kell azt, hogy minden más hasonló társadalmi szervezettel megfelelő partneri viszonyban tud létezni ez az Egyesület. És ami rettenetesen fontos, megteremti a kereteket ahhoz, hogy különféle hazai, nemzetközi pályázatokon elindulhasson, ott sikerrel részt vehessen, és a célok megvalósításához a forrást is biztosítani tudja. Ha ez a kettő rendelkezésre áll, akkor meggyőződésem szerint a siker nem is fog elmaradni. Nagyon remélem azt, hogy ez a most induló folyamat mindenkinek a céljaival, elképzeléseivel találkozni fog, és attól függetlenül, hogy egy rendvédelmi egyesület, rendvédelmi roma egyesület jön létre, nagyon remélem, hogy pillanatok alatt átlépi a nemzeti határokat, jó példaként fog szolgálni az Európai Unióban lévő tagállamok számára is. Nagyon remélem, hogy Magyarországon belül átsugárzik, áthat majd a rendvédelmi szférán is, és segíteni fog bennünket abban, hogy a magyarországi roma lakosság megértése a szorosabb együttműködés és a roma lakosság társadalmi integrációja is felgyorsuljon. Kívánok Önöknek mindehhez nagyon sok sikert, a szervezőknek, a vezetőknek nagyon sok kitartást, jó küzdelmet! Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr Janza Frigyes levezető elnök ú: Köszönjük szépen államtitkár úrnak a köszöntőjét. Azt hiszem megnyugtató számunkra azt konstatálni, hogy a tárca felelősségi körben, az IRM felvállalja ezt az alakulóban lévő Egyesületet, és ha jól értettem, akkor minden rendelkezésre álló eszközzel kívánja támogatni a tárca vezetése az Egyesület működését. Engedjék meg, hogy köszöntsem az időközben a terembe belépő Dr. Lauko Károly urat, a kancellária miniszter úr politikai főtanácsadóját, akinek a szakterülete éppen a kisebbség és roma kérdések. Köszönjük szépen, hogy eljöttél hozzánk, és jelenléteddel támogatod ennek a kezdeményezésnek a remélhető sikerét. És haladjunk tovább. Nagyon nagy várakozással kérem fel Balogh Zoltán elnök urat, hogy jelenlegi Közgyűlésünket, együttlétünket megnyitni szíveskedjék.

Balogh Zoltán úr: Elnök Úr, Ezredes Úr, Államtitkár Úr, Tisztelt Hölgyeim és Uraim, Tisztelt Megjelentek. Ki vagy? Ha az ember erre a kérdésre szerény, magabiztos, mégis öntudatos, határozott választ tud adni, azt úgy gondolom nagyon jó. Ki vagy? Ha erre a kérdésre az ember nem tud rögtön válaszolni, hanem elkezd gondolkozni, elkezd mellébeszélni, nem mondom, hogy ez nem jó, de ebből bizony könnyen baj lehet. Egy ősi alaptörvénye az életnek, hogy önazonosság (identitás) nélkül nehéz az embernek létezni. Azt is mondhatnánk, hogy nem lehet élni – ha nagy szavakat használnánk – de persze sokféleképpen lehet élni. Vannak erről tapasztalatink. Úgy is lehet élni az embernek, közösségeknek, ahogy nem érdemes élni, de néha bizony muszáj. Ha nem tudom, hogy ki vagyok, abból bizony könnyen baj lehet.

Miért is fontos az identitás, az önazonosság? Miért fontos tudni azt, hogy honnan jövök, hogy hol vannak a gyökereim? Miért fontos tudni azt, hogy kihez tartozom? Kik azok akikkel egy nyelvet beszélek? – és most az egy nyelven való beszéd az nem feltétlenül azt jelenti hogy szótárral, nyelvtannal, fonetikával felszerelve megértjük egymást, hanem belülről jön a közös nyelv. Szép a magyar közmondás: „Egy nyelvet beszélünk” Ez nem mindig fordul elő magyarok között sem, nyiván romák között sem beszélünk mindig egy nyelvet, hanem elbeszélünk egymás mellett. És az sem fontos, hogy milyen nyelvet beszélünk egymással. Azért nem lényegtelenek ezek a dolgok, mert az embernek a lelki egészségéhez, a lelki alkotmányához, a maga lelki tartásához, azt is mondhatnám, hogy végül is az életörömhöz, hogy érzi magát az életben, hogy érzi magát saját bőrében, mindegy hogy milyen a színe annak a bőrnek, az bizony nem azon múlik elsősorban, hogy tudja honnan jön, tudja hová tartozik, tudja kikhez tartozik. Ebből következik az, hogy azt is tudja ezután neki merre kell mennie.

És beszéljünk a másik dologról, amikor nem tudja, vagy nem akarja tudni. Ha nincs az embernek identitása, vagy megrendült, vagy megtört az identitása. Ismerünk ilyen embereket. Arra a kérdésre, hogy ki vagy elkezdik tördelni a kezüket, elkezdenek izzadni, elkezdenek magyarázkodni, minthogyha félnének valamitől. Mintha félnének megmondani, hogy kik ők, vagy lehet hogy bizonytalanok abban, hogy ki is vagyok én tulajdonképpen. A félelemből, amikor az ember bizonytalan önmagában – ezt az agresszió kutatók nagyon jól tudják – abból bizony nagyon hamar lesz gyűlölet, nagyon hamar lesz agresszió. Agresszió elsősorban – érdemes erre odafigyelnünk – nem abból lesz, amikor az ember büszke arra, hogy ő kicsoda, és úgy gondolja, hogy majd akkor másokat is meggyőz erről, hanem általában abból szokott agresszió lenni, amikor az ember nem tudja, hogy kicsoda, és ebben a bizonytalanságban mindenkitől fél, mindenkitől tart, és ebből a bizonytalanságból bizony sokszor másokkal szembeni gyűlölet és agresszió születik. Úgy gondolja, hogyha nincs igazi azonossága, akkor lesz egy negatív azonossága. Azt mondja, hogy én ugyan nem tudom pontosan, hogy ki vagyok, de ő az ellenségem. És ez lesz az identitás.

Ha megengednek erre egy kicsi kis anekdótát, én eredeti foglalkozásom szerint református lelkész lennék, és mikor szoktam néha találkozni politikai barátaimmal, akkor megjegyzi nekem, hogy tudod én is református lennék, és rám kacintanak. Akkor megkérdezem tőlük, hogy honnan tudod? És erre azt szokták válaszolni, tudod vasárnap az ebédnél mindig szidtuk a katolikusokat. Ez egy tipikus példa arra, hogy mit jelent a negatív identitás. Csak attól vagyok valaki, hogy nem az vagyok, aki a többi.

Mi következik ebből? Ha tudom a választ a kérdésre, hogy ki vagyok, az egy jó dolog. Ha nem tudom, abból baj lehet. Ebből a két tényből az következik, hogy vállald önmagadat. Vállald azt aki vagy, és mi akik itt ülünk ezen a konferencián tudjuk, hogy az önmagunk

vállalása az nem egyszerűen azt a 20 évet, 40 évet, 60 évet jelenti, amit én magam leéltem, az önmagam vállalása jelenti a szüleimnek a vállalását, a nagyszüleimét, az őseimét, a népemét, a kultúramét, a nyelvemét, még akkor is ha ez nem mindig könnyű. Vállald önmagadat, ez azt jelenti, hogy vállald az identitásodat. Vállald azt, hogy honnan jössz, kihez tartozol, milyen nyelvet beszélsz és hová mész.

Ez nem mindig könnyű dolog, valóban így van, főleg olyan társadalmakban, amikben a bizonytalanság, a bizalmatlanság erős, nehéz az embernek vállalni önmagát. Én azt gondolom, hogy ez az ország majd akkor lesz egy boldog ország, mikor emberek nem eltitkolni akarják, hanem bátran vállalják akik ők, mégis valóban ez ma még talán nem egy könnyű dolog. De van ennél egy nehezebb dolog is. Az amit Önök csinálnak, amire Önök vállalkoztak. Hogy amikor megkérdezik az embertől, hogy Te ki is vagy tulajdonképpen, akkor az ember nem egy választ ad rá, hanem kettőt. A kettő válasz most így hangzik: roma vagyok és rendőr. Ezt a kettő dolgot együtt válaszolni és választani, az bizony nem könnyű dolog. Gratulálok mindenkinek ahhoz, hogy van Önökben elég civil kurázi ahhoz, hogy egy ilyen dologra vállalkozzanak. Mit jelent ez a két szó egymás mellett? Roma vagyok és rendőr, vagypedig – ugye vannak itt olyanok is akik nem roma származásúak – a romák barátja vagyok és rendőr vagyok. Ezt sem könnyű vállalni mindig. Államtitkár úr már utalt erre a bevezetőjében. Roma vagyok és rendőr. Ez azt jelenti, hogy szolidaritást vállalok az enyéimmel, szolidaritást vállalok a sajátjaimmal, szolidaritást vállalok azokkal, akiknek bizony a köztársaság őreivel, a hatóságokkal találkozáva nem mindig van ugyanolyan esélyük, mint másoknak, és nincs is könnyű dolguk. Ennek különböző okai vannak. Ez egy komoly nagy tudomány – itt tudós docensek jelenlétében nem szeretnék belemenni – de ugye mindannyian értjük, hogy mire gondolok akkor, amikor azt mondom, hogy a közbiztonság szempontjából az állampolgároknak nem mindig van ugyanolyan esélyük. Vagy a származásuk miatt, vagy a szociális helyzetük miatt, vagy mentális állapotuk miatt, valami miatt nem vagyunk ugyanolyan eséllyel, nem indulunk ugyanolyan eséllyel, amikor a közbiztonsággal találkozunk, úgy akár mint ellenfelei, úgy akár mint az igénybevevői, akik maguk számára igénylik állampolgári jogon a közbiztonságot, hiszen ez nekünk állampolgári jogunk. Ezért nagyon fontos, hogy legyenek olyanok a közbiztonság oldalán, a közrendnek az oldalán, akik szolidaritást vállalnak azokkal, megértik azokat, akiknek nem olyan könnyű találkozni Magyarországon a hatóságokkal, a hatósági szervekkel. Ez az egyik oldala a dolognak. Ebbe nyilván beletartozik – megint csak nem szeretnék belekontárkodni szakmai kérdésekbe – de én úgy gondolom, mint az emberjogi bizottságnak az elnöke, hogy ebbe beletartozik egyfajta védelem. Könnyen kerül az ember egy olyan konfliktusba, hogy én védem az enyéimet, mert jobban megértem őket, mint mások, és közben a másik identitással kerülök konfliktusba, a rendőr identitással. Roma vagyok ezért védelek titeket, én megértelek titeket, de közben rendőr is vagyok, és közben esetleg rendőr kollégákkal kerülök konfliktusba, vitába, amikor meg akarom értetni azt, hogy ez a dolog miért úgy történt ahogy történt, és ezt a dolgot miért nem lehet úgy megoldani, hogy ők gondolják, én viszont képes vagyok megoldani. Nehéz helyzet.

Ennél már csak egy nehezebb, amikor az ember mégsem képes ezt megoldani, és aztán el kell magyarázni, hogy mégsem sikerült. Azt gondolom, mindenki tudja, hogy virágnyelven miről is próbálok beszélni. Tehát a szolidaritás az egyik oldala ennek az identitásnak, a másik oldala pedig a segítség az integrációban. A romapolitikának, a cigánypolitikának Magyarországon annyiféle ága, boga van és megközelítése már maga az, hogy integrációnak nevezzük, vagy asszimilációnak nevezzük, vagy szeparáció ellen küzdünk, különböző megközelítések. Egy biztos, hogyha azt szeretnénk mindannyian, hogy azok akik Magyarországon belül élnek – én szívesen hozzátenném, hogy a Kárpát-medencén belül élnek – és a mi nyelvünket beszélik, ha azt akarjuk, hogy ez egy közösség legyen, ezek az emberek valóban bízzanak egymásban,

akkor mindenképpen a párbeszéd, mindenképpen az egymás kérdéseinek és problémáinak a megértetése az egyetlen helyes út. Segíteni az integrációban akkor, amikor a törvénnyel találkoznak, vagy úgy mint törvényisztelő állampolgárok, akik nem jutnak ahhoz hozzá, amit a törvény nekik garantál, vagy úgy mint törvényszegő állampolgárok, és meg kell velük értetni, hogy ez nem út. Ezen az úton nem érdemes elindulni, mert innen nagyon nehéz visszafordulni, és ez az út alapvetően szakadékba vezet.

Nem könnyű feladat, de még mielőtt elvinném a kedvét mindenkinek attól, hogy belépjen az Egyesületbe, és visszavonja a belépési nyilatkozatát, had mondjam azt, hogy nincs más út. Elnézést kérek, hogy megint a lelkészi tapasztalataimból hozok ide egy példát, megrendítő volt számomra: a 80-as évek elején egy Budapest környéki nagyközségben voltam lelkész, a templom melletti házban egy nagyon kedves, értelmes, vendégszerető cigány család lakott. Az asszony az cigány volt, a férfi az magyar. Egyszer odajött hozzám az asszonyka és azt mondta, hogy tiszteletes úr, miért vert meg engem azzal az Úristen, hogy cigánynak teremtett? És megdöbbsentem ezen. Mindenáron megpróbálta elhagyni a saját identitását. Volt aki befogadta őt a másik közösségbe, volt aki nem. A család ezen nagyon sokat vitatkozott és küzdött – megint csak értik, hogy miről beszélek - és arra gondoltam, milyen jó lenne, ha olyan országban élnénk, ahol ez a fiatalasszony büszke tud arra lenni, hogy ő romaként, cigányként egy olyan családi életet teremtett a férjének, a gyermekeinek, ami valóban példa lehetett sok magyar család előtt egyébként ott abban a községben.

Tehát vállalni önmagunkat ezekben a helyzetekben nem könnyű, mégis had mondja azt, hogy nincs más út. Ha megpróbáljuk elhagyni a múltunkat, a történelmünket, a családjaink történetét, a kultúráját, a nyelvünket – és most nem feltétlenül a lovárira gondolok, amit mindenkinek megkéne talán tanulni – hanem arra, hogy egy nyelvet beszéljünk a sajátjainkkal, az lehet természetesen a magyar nyelv is, miért ne lehetne, és lehet minden más embernek a nyelve. Hogyha ezt nem vállaljuk, akkor előbb-utóbb egy bizonytalan masszává válik ez az ország, ahol senki se tudja, hogy ki is pontosan a másik, és egyre inkább fog tőle félni.

Nem véletlen, hogy a mi bizottságunkban, a parlamentben ezek a témák az emberi jogok, a kisebbségek, a civil ügyek és az egyházak ügyei egybetartoznak. Azért tartoznak egybe, mert ezek az ember legmélyebb identitását jelentik. Azt, hogy kikkel vállalom közösséget, kikkel tartozok egybe, a kisebbség, milyen a hitem, miben is hiszek tulajdonképpen, az egyházak, melyik az a helyi szintű szervezet, ahol én úgy érzem, hogy otthon vagyok, és ki védi meg az én emberi jogaimat. Ezek mind összetartozó kérdések. Ezeknek a vállalása nélkül nincs boldog Magyarország, még akkor sem, hogyha netán újra elkezd emelkedni az életszínvonal, ezért bátorítani szeretném Önöket, és gratulálni szeretnék ahhoz, hogy erre az útra léptek, erre a kérdésre, hogy ki vagy, két választ adnak, roma vagyok és rendőr, hogy roma barát vagyok és rendőr. Nehéz válasz, de ez az egyetlen értelmes és jó válasz arra, amit látunk ma ebben az országban valóban roma közösségek sorsával, kérdéseivel kapcsolatban.

Államtitkár úr visszafogott volt, és nem említette, valóban van egy harmadik hír is, az olaszliszkai eset. Miért ne beszéljünk erről is. Úgy gondolom, hogyha leülünk együtt szakemberekkel, és jóindulatú emberekkel. És elkezdjünk arról beszélni, mit is lehet egy ilyen konfliktus előtt, után és közben tenni együtt magyaroknak és romáknak, rendőröknek és nem rendőröknek, akkor biztos tovább jutnánk – és teljesen egyetértetek államtitkár úrral – mint hogyha a sajtóban csócsálnánk ide-oda, jobbra-balra, finom kis gyűlöletkeltésekkel egyik irányba, másik irányba mindig csak úgy, hogy nehogy észrevegyék, és nehogy be tudják perelni az újságírót. Erre lenne valójában szükség. Úgyhogy az egyetlen út, ami járható, az Önöknek az útja. És van ebben még más nagy lehetőség is. Egy figyelemfelhívás mások

számára. Mások számára - akik lehet, hogy nem rendőrök, még az is lehet, hogy nem romák - egyszerűen az a figyelemfelhívás, hogy érdemes. Érdemes vállalni az embernek a saját identitását, lehet vállalni, és azt gondolom a legfontosabb üzenete ennek a bajtársi szövetségnek, közösségnek, hogyha az ember vállalja az identitását. Ha kettős ez az identitás, akkor is nem kevesebb lesz, hanem több. Önök, többek azzal, hogy elvállalták ezt a választ a kérdésre, többek, és egy másik fontos aspektusát is kiemelte ennek államtitkár úr, lehetnének valamiben példamutatóak Európában, az Európai Unióban. Attól kezdve, hogy belépünk ebbe az Unióba, a roma kérdés, a roma lakosságnak a helyzete, a többség és a kisebbségi társadalom együttélése, ez ettől kezdve az egész Európai Uniónak a kérdése. És itt odafigyelnek ránk, odafigyelnek arra, hogy mi mit tudunk mondani ebben a kérdésben.

És talán szabad ilyet mondani, ezzel nem bántok meg senkit a szomszéd országban. Nekem az a benyomásom, hogyha a környező országokat nézzük, még mindig mi állunk a legjobban ebből a szempontból. Azért nálunk még olyan nyílt összecsapások nem voltak mint a környező országok némelyikébe. Ki kéne használni ezt a helyzeti előnyt, hogy ne hogy odacsússzunk, hanem emelkedjünk tovább, és úgy gondolom, hogy ma az Európai Unióba fogadókészség van arra, hogy ilyen programokat, ilyen együttműködéseket, ilyen kezdeményezéseket támogassanak. Ezt kell megragadni, és meg kell mutatni másoknak, hogy lehet ezt másképpen is csinálni, mint ahogy ők csinálják. Úgy gondolom, hogy büszkék lehetünk arra, hogy ma az Európai Parlamentben, kormánypárti és nem kormánypárti frakciókban ülnek olyan roma származású, ráadásul nagyon csinos hölgyek mind a két oldalon, akik minket képviselnek, ez azt jelenti, hogy a magyar politikai elitre nagyon sok rossz dolgot lehet mondani, de azért valamit mégis észrevettek. És reméljük, hogy nemcsak a kirakatba ültetnek ki roma képviselő hölgyeket, hanem komolyan is gondolják azt, hogy ők ezen a területen tenni akarnak. Ragadják meg az alkalmat, vegyék fel velük a kapcsolatot, kérjék rajtuk számon a segítséget. Biztos vagyok benne, hogy szívesen fognak segíteni.

Nehéz, de megéri az, amit Önök tesznek. Csak azt tudom kívánni az emberjogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottság nevében, hogy sikerüljön mindaz, amit elterveztek. A magam nevében és az országgyűlés elnök asszonya (Szili Katalin) is felhatalmazott erre. Sok sikert tudok kívánni ehhez a konferenciához, ehhez a megalakuláshoz, és bármikor segítségre, nyilvánosságra van szükségük, akár úgy hogy azt mondják hogy vannak még olyan törvények, rendelkezések amiknél változtatni kell ahhoz, hogy Önök jobban tudjanak dolgozni, együttműködni a lakossággal, és a rendvédelmi szervekkel, akár abban, akár más egyéb ügyekben állunk rendelkezésükre. Köszönöm hogy meghallgattak.

Janza Frigyes levezető elnök úr: Tisztelt Alakuló Közgyűlés, Tisztelt Elnök Úr! Engedje meg, hogy megköszönjem azokat a szavakat, amelyekkel megnyitotta a mai alakuló ülésünket. Azt hiszem rendkívül megnyugtató számunkra az, hogy a parlament jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi, emberjogi bizottsága tisztán látja a helyzetet. Öröm számomra az, hogy ezt a kettős identitáskérdést felvetette. Valóban ezt aztán tovább lehet árnyalni, ez mind rámutat arra, hogy valóban nehéz helyzetben van az, aki rendőr függetlenül attól, hogy roma vagy nem roma. Öröm számomra az, hogy érti a parlamenti bizottság azt a gondot, amivel ma a magyar rendőrség is szembenéz, amikor közrendről és közbiztonságról beszélt, akkor nagyon szépen érzékelhető volt a szavaiból az az általam csak úgy megfogalmazandó helyzet, amikor a közrendet leghétköznapibb módon úgy lehet definiálni, hogy amíg épp elviselhető rendetlenség és a kívánatos rend közötti rendkívül keskeny egyensúly, amit ráadásul nap mint nap megváltozott körülmények között kell fenntartanunk. Tehát alkotóművészet is a rendőri munka, no nem annyira a tárcánál és a jogszabályokat meghozóknál, hanem kint az utcán, a napi működésben, amikor bíróként tekintenek ránk, mert egyenruhát viselünk, és mi tudjuk, hogy nem mi vagyunk bírók, mi törvényvégrehajtok

vagyunk. Na ezek a nehéz konfliktusok. És ha megérti a kormányzat, és a parlament is, hogy bizony nekünk egy ilyen két véglet közötti, napról-napra megvívandó harcot kell vívnunk a közrend és a közbiztonság érdekében, akkor talán jobban megértik azokat a problémákat is, amelyeket lehet, hogy mi szültünk megunknak apróbb szakmai hibákkal és így tovább, nem ragozom. Méltányosan kell megítélni, és ez a méltányosság és a biztatás csengett ki elnök úr szavaiból, amit köszönünk szépen.

Én azt hiszem, hogy az Európai Unió összefüggésekre való hivatkozás is teljesen egyértelmű. Itt a Hágai programra szeretnék utalni. A Hágai program 2004. őszen elindult, majd az Európai Unió Gazdasági Bizottsága 1 év után áttekintette ezt a munkát, és rendkívüli elégedetlenségét fejezte ki a végzett tevékenységgel kapcsolatban, majd idén nyáron az Európai Bizottság egy megújult Hágai programot hozott határozatként, amelynek az egyik vezető eleme a civil szervezetek fokozottabb bevonása a harmadik pillér a rendvédelem vonatkozásában.

Hát nem ezt csináljuk éppen most? Egy olyan Egyesületet alakítunk, amelyik ebben a szegmensben, a törvényvégrehajtó munka ebben a szegmensében próbálja támogatni a hatóságokat is. Valóban nagyon fontos. Nemcsak annak a kérdésnek persze a feltétele, hogy ki vagyok – hát hát ez megkerülhetetlen kérdés – , hanem nagyon fontos az is, hogy a nem roma származású rendőrök sokkal többet kell hogy tudjanak a roma rendőrökről, a roma rendőrök problémáiról, és általában a kisebbségek helyzetéről. Tehát ha van tennivalónk az oktatásban, és a képzésben, akkor soha nem mondhatjuk azt, hogy elég volt, amit tettünk, mert pontosan nekünk nem roma származásúaknak – és most magamat ide sorolom – kell sokkal többet megtanulnunk az Önök problémáiból. Nagy örömmel tájékoztatom a jelenlévőket arról, hogy a regisztráció során 45 fő jelezte a belépési szándékát, és ha még esetleg valaki csatlakozni kíván, akkor erre még mindig van technikailag lehetőség, amíg a választást el nem kezdjük. De haladjunk tovább addig is a kiadott napirendnek megfelelően, és tisztelettel megkérném Makula György főhadnagy urat hogy az Egyesület alapításának előzményeiről, ennek történetiségéről tájékoztassa a jelenlévőket. Köszönöm.

Makula György úr: Nagy szeretettel és nagy tisztelettel üdvözlök mindenkit itt. Had kezdjem egyfajta rendhagyó módon a prezentációm. Csatlakoznék az elnök úr által megfogalmazott igen fontos kérdéshez, hogy ki vagyok!? Az én számomra hogy ki vagyok én három összetevőből áll. Azt mondanám, hogy magyar vagyok, roma vagyok, és rendőr vagyok. Azért szeretném csak ezzel kezdeni, mert ez nagyon fontos dolog. Szerintem mindannyian, akik itt roma származásúak - magyarországiak, vagy nem magyarországiak, külföldiek - egyértelmű az számukra, hogy valamilyen módon nekünk kettős identitásunk van. Tehát amellet, hogy ehhez az etnikumhoz tartozunk Magyarországon, ugyanúgy, mint a magyarországon élő svábok, zsidók, szlovének, egyéb más kisebbségek, ugyanúgy magyarnak is érezzük magunkat, hiszen itt élünk, itt születünk.

Tovább folytatnám megint csak egyfajta rendhagyó módon. Engedjék meg, hogy ez a közel egyéves előkészítő munka, ami megelőzte ezt a mai rendezvényt - hiszen ez ma az egész programnak a csúcspontja - hogy ennek kapcsán köszönetet mondjak egy-két embernek. Merthogy bár említette az elnök úr is, hogy én voltam az alap ötletgazda ebben a projektben, de mindenképpen azoknak az embereknek a segítségével, akik támogatásukat adták ehhez az egész kezdeményezéshez, én azt hiszem nem igazán mentem volna sokra. És én nagyon örülök annak, hogy valóban Magyarországon az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium illetve a rendőri vezetés olyannyira felvilágosult és előrehaladott gondolkodásban szemléli az ilyen jellegű törekvéseket, hogy valóban nevüket, és támogatásukat adták egy ilyen jellegű programnak az elindításához. Első körben én nagy tisztelettel szeretném megköszönni dr.

Csányi Klára asszonynak az eddigi közreműködését a projektben, most az ÖTM képviselőjében. Már évek óta – szerintem itt több roma kollega tudja – felkarolta a mi problémáinkat és bármikor bármilyen problémával hozzá tudunk fordulni.

Szintén szeretném megköszönni dr. Boda József ezredes úrnak a segítségét, aki ennek az egész dolognak a logisztikai háttérét, egyéb más fontos részét, a szervezés részét, mindezt felvállalta. Én nagyon szeretném megköszönni a volt Belügyminisztérium, illetve a mostani Igazságügyi és Rendészeti Minisztériumnak a támogatását, és szeretném megköszönni azoknak a rendőri vezetőknek, közvetlen vezetőimnek is a BRFK lévő főkapitány úrnak is, hogy lehetővé tette számomra, hogy résztvehessek ebben programban.

Szeretném megköszönni az OSI támogatását is, hiszen ez az egész program, egész projekt a Nemzetközi Oktatási Központ anyagi finanszírozása mellett, ő nekik köszönhetően tudott megvalósulni, mindenben szakmailag is és egyéb más módon finánciális szempontból támogatták ezt az ötletet, ezt a kezdeményezést. Rátérve igazából a konkrétumokra, még egy dolgot had mondjak el, amit nagyon fontosnak tartottam itt, szerintem a többi itt lévő roma kolléga is úgy van ezzel, hogy itt Önök most látnak egy újabb ilyen jellegű kezdeményezést, én már nagyon sok ilyen kezdeményezésnek voltam a részese, úgyis ahogy Önök most hallgatóként vagy szemlélőként. Mikor egy-egy ilyen új dolog elindult, bennem is mindig felmerül, vajon mi lesz ennek a vége. Vajon elég hatékony lesz-e ez ahhoz valamiféle érezhető változás elinduljon. Nagyon sok esetben én kaptam már arra kritikát az ilyen jellegű előadások tartása miatt, hogy a szakmai dolgok mellett, beleviszem az érzelmi háttérét, vagy az érzelmi motivációját magának ezeknek a programoknak. Én úgy gondolom, hogy ezt megint megteszem. Nem tudok mit tenni, mást tenni, csak azt szeretném, hogy tudják, hogy érezzék igazából egy ilyen szakmai program mögött mi volt az a belső motiváció, az a nagyon erős erő, ami alapján úgy gondoltuk, hogy elindulunk, és megcsináljuk ezt az egész dolgot, ami nem volt annyira egyszerű. Ennek az Egyesületnek a megalakulásával nemcsak Magyarországon, hanem Európa több országában is – az ott szolgálatot teljesítő roma és nem roma kollegáknak is teljesül egy álma úgy gondolom. Igazából nehéz erről beszélni, de igazából nagyon régóta foglalkoztunk ezzel a gondolattal, és azzal, hogy ma itt lehetünk, és megalakíthatjuk az Egyesületünket, én úgy gondolom hogy egy óriási nagy lépéshez érkeztünk, nemcsak Magyarország, hanem Európa történetében is. Folytatnám a szakmai dolgokkal.

Maga a kezdeményezés egy olyan alapgondolat alapján született – többen akik már voltak előzőleg a nemzetközi szemináriumunkon – hallhatták ezt, illetve láthatták egy ehhez hasonló prezentációt. Az tény, hogy a cigány etnikum alkotja Európa legnagyobb lélekszámú kisebbségét. Hogyha azt nézzük, hogy a mostani Európai Unió tagállamait szemléljük, - és ugye van egy-kettő tagjelölt állam is -, tehát hogyha őket is hozzáadjuk, akkor tényleg egy nagyon nagy lélekszámú, sőt a legnagyobb lélekszámú kisebbségről beszélhetünk Európában. Magyarországon erről szintén viták vannak. 6-8 ezerre becsülik a romák számát. A cigányság helyzetét számos európai országban, sajnos komoly társadalmi problémák jellemzik. Azt hiszem ez mindki előtt ismert. A rendvédelmi szervek, és a cigány közösségek kapcsolata kapcsán azt mindenképpen el kell hogy mondjam, valóban látható egy olyan jellegű európai törekvés, központi törekvés, hogy rendvédelmi szervek megpróbálnak komoly hangsúlyt fektetni a kisebbségekkel és ezen belül a cigánysággal kapcsolatos együttműködés fejlesztésére. Szintén elmondtam már az előzőekben, hogy Magyarországon mely szervek voltak igazán, akik nagyon sokat tettek ebben. És egy valamit kihagytam, meg kell hogy említsem az Oktatási Főigazgatóság szerepe is óriási volt ebben az előkészítő munkában. Nekik is köszönjük a segítséget. Az együttműködés európai vonatkozása kapcsán, nekem ami problémám volt, tehát mielőtt elindult ez az egész program, én megpróbáltam körülnézni több

európai országban, illetve európai hatáskörrel működő szervezet tekintetében, és sajnos arra a megállapításra jutottam, hogy sem az Európa Tanács, sem az Európai Unió fórumain nem igazán merült fel ez a kérdés ilyen konkrét megközelítésben. Tehát mindenhol valóban, mindkét szervben foglalkoznak magával a kisebbségeknek, az emberi jogoknak a helyzetével, ezen belül a cigánysággal is, - az Európa Tanácsban külön ilyen jellegű osztály működik -, de kifejezetten ilyen speciális aspektusból sehol sem szemlélik, vagy foglalkoznak ebben a témakörben. Azt szeretném hozzátenni viszont, hogy az EBESZ volt az először én úgy gondolom, aki elindított ebben a kérdésben valamiféle előremozdulást, náluk találtam egyfajta olyan jelet, hogy ők egy kicsit komolyabban foglalkoztak, speciálisan ezzel a kérdéskörrel. Szintén hogyha a rendőrség szempontjából nézzük, az európai rendőri szervek szempontjából nézzük, az EUROPOL az egy nemzetközi bűnügyi együttműködés profillal rendelkező szervezet, igazából ilyen módon nem fér bele ez a kérdés az ő hatáskörükbe. Hasonló nemzetközi szintű szerveződések, minthogy nagyon sok más magyarországi program is, ez is egyfajta külföldi modellt próbál követni. De szeretném kiemelni, nem olyan módon, ami nagyon sokszor megtörténik, hogy kint egy külföldi közegben jól működő, egy külföldi programot, saját társadalmi és gazdasági környezetében jól működik azt kiragadjuk, és ugyanazt ide Magyarországra áthozzuk, és megpróbáljuk elindítani. Ez nem nagyon szokott sikerülni. Én úgy fogalmaznék, hogy az alapötlet innen származik. Nagyon jó példa erre az európai rendőrök szervezete, vagy talán mégjobb a fekete rendőrök egyesülete, ez az úgynevezett NBPA (National Black Police Association), amely az Egyesült Királyságba, az Amerikai Egyesült Államokba és Canadába működik ez a tagszervezet. Engedjék meg, hogy egy pár szót erről szóljak, hiszen minthogy említettem is ez az a szerv ami igazából egyfajta mintát, modellt nyújtott a mi számunkra. A NBPA az Egyesült Államokban a 60-as évek végén alakult meg, azzal a nem titkolt céllal, hogy megpróbálják növelni a színesbőrű rendőrök számárányát a rendvédelmi testületeken belül. Akkor mondhatni nagyon hasonló volt a helyzet az arányait tekintve a Magyarországi helyzethez, illetve az Európai országokban jelenleg meglévő helyzethez. Egy-két színesbőrű – itt afro amerikaiakra gondolok elsősorban – rendőr volt a rendvédelmi szervekbe. Ma az Egyesült Államokban ez a számárány nagyon-nagyon sokat emelkedett, sőt ott tartanak, hogy már vezetői szinten is igen reprezentált ez az afro amerikai közösségek képviselői a rendvédelmi szervekbe. Tehát meg tudták azt mutatni, hogy igenis attól függetlenül, hogy ők ehhez a kisebbséghez tartoznak, és különböző előítéletek célpontjaiként élnek, esetleg rosszabb társadalmi és gazdasági helyzetben, ennek ellenére ők ugyanolyan jó szakemberként, egyfajta pozitív életmodellt követve rendészeti szakemberekké tudtak válni, és nagyon jól tudnak teljesíteni. Ez a mi álmunk igazából, amit nem tudom mikor fogunk mi elérni, de úgy gondolom, erre van jelentős remény az Egyesület megalakulásával, ennek az esélyei nagyban nőnek.

A mi kezdeményezésünk előzményeit igazából abban lehetne összefoglalni, hogy valóban az EU-s csatlakozással, de nemcsak az EU-s csatlakozással, én úgy gondolom, egy olyan változások időszakát éljük, amikor egyértelműen több kollegába felmerült az, hogy mi lenne, ha mi is valamilyen módon foglalkoznánk ezzel a kérdéssel. Hiszen amióta én 5 és fél éve elvégeztem a Rendőrtisztviselői Főiskolát, azóta én valamilyen módon, illetve hát a mostani beosztásomhoz is kapcsolódik ez az egész dolog a BRFK-n, de én jómagam próbáltam megtalálni a roma kollegákat. Elsősorban csak a fővárosban tudtam ezt a módszert megvalósítani, de egyre több roma kollegával találkoztam, és azok az általános elképzelések, miszerint nincsenek roma származású rendőrök – ugye ez egyértelműen nem igaz – és az sem igaz, hogy nagyon sokan nem vállalják a származásukat. Az a probléma, az a gond, hogy külön-külön, itt-ott ugye van egy-két ember, valóban küzdenek azzal az általános társadalmi előítéletekkel, ami mondjuk a cigányságra rázúdul, ráadásul ugye rendvédelmi szakemberként és ez igen nehéz én úgy gondolom egyedül. Sokkal könnyebb, hogyha mondjuk ezek az emberek talán megismerik egymást, egy-két alkalommal találkoznak, egy-

két alkalommal eltudják mondani a problémájukat egymásnak, és mondjuk ez a szervezet, mint jogi személyiséggel rendelkező szervezet esetleg tud nekik segíteni valamilyen módon. Hiszen egyedül akármilyen rendőri szervezeti egységnél ilyen jellegű problémákkal nagyon nehéz boldogulni. Most nem gondolok nagyon-nagyon komoly problémákra, csak annyi, hogy egy tanácsra lenne szüksége. Nekem nagyon sok esetben volt olyan hogy nagyon jó lett volna, ha lett volna egy idősebb olyan kollega, aki mindezt, az ilyen jellegű, ami származáshoz kapcsolódó gond, probléma, vagy élmény, azt valamilyen módon megtudtam volna vele beszélni, mi a célszerű, hogyan kellene, ő mit javasol, ezt hogyan élte meg. Nem könnyű dolog. És ha már visszatérünk az identitáshoz, ugye, hogy ki vagyok én, nagyon sokan tudják szerintem itt a kollegák közül, illetve aki nem roma az valószínűleg nem tudja, de ez egy igen hosszú folyamat. Önmagamnál is ez egy folyamat eredménye volt, amikor is eljutottam odáig, hogy mindenféle gond vagy probléma nélkül vállalom a származásomat. Ez nem azt jelenti, hogy bárhol ezt én előadom előnyként vagy ezzel kérkednék, de hogyha valaki megkérdézi, akkor ez nekem nem okoz problémát. Semmivel sem élek másként, mint a nem roma kollegáim, ugyanúgy együtt dolgozunk. Ráadásul európai szinten a roma kollegákat egyfajta szervezeti egységbe tömörítjük, ezzel neadj isten szegregációt követnénk el velük szemben. Had mondjam el Önöknek, hogy ez nem így van, ezt teljes mértékben kívánom és tudom cáfolni, mivel nem hozunk létre külön rendőri szervezeti egységet a rendvédelmi szervezet rendszereken belül. Ez egy fakultatív gyülekezés, szövetség, egyesülés, ahova mindenki önszántából jön.

Ezzel mi nem kívánjuk a kollegáinkat a nem roma kollegáiktól elszakítani, ez csupán egy lehetőség, amiben próbálunk nekik segíteni minden olyan módon, ami a mi rendelkezésünkre áll. A másik fő gondolat ebben, ami nagyon-nagyon fontos, hogy ugyanúgy várjuk a nem roma kollegákat. Bárki, aki úgy gondolja, hogy tud azonosulni a hamarosan ismertetett célokkal, akkor arra kérem, hogy csatlakozzon, hiszen egymás nélkül ez nem megy. Amit mi kitűztünk célként, és ebben nagy segítségünkre volt a Nyílt Társadalmi Intézet, hogy az úgynevezett Roma Integrációs Évtized programhoz ez a kezdeményezés valamilyen módon tudjon csatlakozni. 2003. júniusában 8 ország vezetői, miniszterelnökei hozták létre ezt a programot, és a felsorolt országok közül több képviselői most itt ülnek, akik szintén részt fognak venni a mostani Egyesületnek a megalakításában. Ez a program, ami egy elég nagy volumenű program, több prioritású területet fogalmaz meg, a mi tevékenységi körünk abszolút beleillik az ő elképzeléseikbe. A projektnek a célkitűzései. Az egész Egyesületnek a megalakítása, illetve a tervezése az az úgynevezett európai roma rendvédelmi kezdeményezés kapcsán indult el, és ugye a projekt egyértelmű célkitűzése, hogy létrehozunk egy ilyen bajtársi szövetséget, egyesületet.

Mik a célkitűzések? Egyértelműen az esélyegyenlőség megteremtésének elősegítése hazai illetve a résztvevő államok rendvédelmi szerveiben. Azt hiszem ez egyértelmű. A rendvédelmi szervek és a roma közösségek közötti kölcsönös előítéletesség csökkentése, ami nem egy egyszerű dolog. És itt had fűzzem még hozzá, hogy nagyon sok tréning, program zajlik ma a rendőrségen rendvédelmi szervek kapcsán arra vonatkozóan, hogy valamilyen módon a kollegáknak a roma kisebbséghez kapcsolódó atitűdjeit pozitív irányba tudjuk változtatni. Ezek nagyon hasznosak, én magam is részesei vagyunk, nagyon sok ilyen jellegű nagyon hasznos és kedvező program zajlott és zajlik most is. A véleményem egyértelműen az, hogy az előítéletességet leginkább akkor fogjuk tudni csökkenteni érezhető módon, és legyőzni – és itt hangsúlyozom, hogy kölcsönös előítéletességről van szó, tehát ami a rendőrség részéről a romák irányába megnyilvánul ugyanúgy fordítva is megnyilvánul, tehát valóban nagyon sok esetben a roma közösségben is egy nagyon nagyfokú előítéletesség tapasztalható a rendőrség illetve a rendvédelmi szervek tagjai irányában. Úgy gondolom, hogy azzal tudjuk ezt az egész dolgot igazán befolyásolni, hogyha minél több cigány

származású fiatal csatlakozik a rendvédelmi szervek állományához. Azzal, hogy ezt elfogadják a kollegák, a nem roma kollegák, tehát azt a tendenciát látják, hogy egyre több ilyen fiatal kerül be a rendőrségre, azt, hogy a roma közösség látja, hogy a fiataljai közül egyre többen csatlakoznak a rendvédelmi szervekhez, és itt megtalálják igazából a számításukat, egyfajta karrier lehetőség áll előttük. Egyfajta lehetőség arra, hogy abból a nehéz helyzetből, amiben esetleg élnek – anyagi helyzetre gondolok – abból ki tudjanak lépni, én úgy gondolom óriási eredmények érhetőek el.

Nagyon fontos célkitűzésünk, hogy valamilyen módon, mérhetően – számokban akár – de tudjuk növelni ezt a létszámot. Természetesen szeretnénk a kollégák élet- és szolgálati körülményeit amennyire módunkban áll javítani. Szeretnénk segítséget nyújtani az identitás problémáikban, mivel nagyon sokan küzdenek ezzel. Nehéz, tényleg ez egy hosszú folyamat és egy igen erős személyiséget kíván én úgy gondolom, meg egy elég erős családi háttérrel, azt hogy az ember úgy tudjon élni, hogy ez nem okoz neki problémát. Ha megkérdezik, akkor minden probléma és szorongás nélkül azt tudja mondani, hogy igen én ennek a kisebbségnek a tagja vagyok, de ugyanúgy semmivel sem különbözök tőled, tehát ez egy nehéz dolog. Ebben én úgy gondolom, mindenképpen kell az, hogy valamilyen módon tudjunk segíteni a kollegáknak. A roma-rendőr konfliktusokban történő közvetítés. Itt szintén szeretném hangsúlyozni, hogy pusztán mediációról van szó, tehát ha majd ott tartunk, hogy képesek leszünk arra, hogy esetleg egy ilyen jellegű konfliktus kapcsán kialakult további problémák megelőzése céljából tudjunk közvetíteni, akkor azt gondolom hogy egy nagyon pozitív dolog lesz, de természetesen csak akkor ha a felek igényt tartanak erre. Azt is szeretném kihangsúlyozni, - talán az is félreértésre adhat okot -, hogy a rendőrségen belül, meg a rendvédelmi szerveken belül működnek olyan jellegű kezdeményezések, vannak olyan jellegű feladatok, célok, amelyek hasonló célokat írnak elő.

Mi nem szeretnénk átvenni egyetlen egy hivatalos szervnek sem a szerepét, mi pusztán segíteni szeretnénk őket. Tehát minden olyan módon, ami nekünk plussz lehetőségként a rendelkezésünkre áll – itt akár gondolok a pályázati lehetőségekre, egyéb más lehetőségekre – mi minden módon szeretnénk a rendvédelmi szerveket, illetve az ezzel a területtel foglalkozó kollegákat segíteni a munkájukban. Nagyon fontos dolog a hazai és nemzetközi rendvédelmi képzésekben történő részvétel, közreműködés. Szeretnénk együttműködni nemzet és nemzetközi szervekkel, és itt a nemzeti szerveknél kiemelném a rendvédelmi szerveket. Mi nagyon örülnénk, ha sikerülni egy olyan kooperációt kialakítani, amelynek keretében akár konkrét együttműködési megállapodások megkötésével tudnánk együttműködni a rendvédelmi szerveknek az ilyen irányú törekvéseivel és támogatni őket mindenben. Végezetül a roma kisebbség hazai és európai integrációjának a támogatása az nagyon fontos lenne. Szintén elhangzott a figyelemfelhívás. Nagyon fontos. Senki igazából, hogyha megfigyelik rengeteg kampány van, rengeteg olyan jellegű szlogen van, ami folyamatosan érkezik felénk. Itt kezdhetném a környezetvédelemtől egészen egyéb más példákig, de erről a kérdésről igazából nincsen szó. Ezzel nem foglalkoznak annak ellenére, hogy igencsak szükség lenne erre. Éppen ezért úgy gondoltuk, hogy miután megalakul az Egyesületünk, mindenképpen szeretnénk tájékoztatni az Európai Unió, az Európa Tanács, az EBESZ, és az ENSZ megfelelő szerveit arról, hogy egyáltalán létezőnk, létrejöttünk ezzel a taglétszámmal, a megfelelő vagy adott országok részvételével, és szeretnénk valamilyen módon mi is részesei lenni annak az egész irányítási folyamatnak, ami minket érint. Ugyanúgy ahogy létezik az Európai Rendőrnők Szövetsége, mi is szeretnénk valamilyen módon az érintett kollegáknak a sorsát jobb irányba fordítani. És az olyan jellegű kérdésekben, ami minket érint abba valamilyen módon hallatni a hangunkat. Volt egy tájékoztató értekezletünk május 3-án. Erről nem sokat mondanék. Az a lényeg, hogy ez volt az első olyan programpontunk ebben az egész projektben, ami az alapjait megadta ennek az egész dolognak. Volt egy nemzetközi

roma rendvédelmi szemináriumunk június 7-én szintén itt, ugyanilyen keretek között, ami úgy gondolom, hogy nagyon hasznos volt és nagyon sok tanulsággal szolgált, aminek a témakörei a következők voltak.

Sajnos most Keith Jarrett úr a Fekete Rendőrök Egyesületének az elnöke nem tudott minket megtisztelni a jelenlétével, de előző alkalommal a szemináriumon egyértelműen deklarálta a többi ország rendvédelmi képviselői mellett, hogy ezt a kezdeményezést jónak tartja és teljes mértékben támogatja. Megmondom őszintén ez nekünk nagyon jólesett, és egy óriási plussz lelkesedést adott ahhoz, hogy folytassuk a mostani munkánkat. Az országok tartották meg nemzeti tájékoztatójukat, és szintén ez a projekt került ismertetésre, amellelt, hogy a Jelölő Bizottság összeállította a megfelelő listát. Felkészültünk az Egyesületnek a megalakítására, rengeteg adminisztratív egyéb jellegű munka volt ezzel, logisztikai munka. És itt tartunk most az alapító konferenciánál. Majd az én előadásomat követően Boda úr fogja ismertetni az Alapszabályt, illetve azt a programtervet, amit mi az elkövetkezendő két évre előirányoztunk és szeretnénk kérni majd az Egyesület leendő tagjait, hogy hagyják jóvá ezt részünkre, illetve tegyék meg a megfelelő módosító javaslatokat. Amit mi terveztünk a 2006 – 2008-as évre azok a következők. Szeretnénk megvalósítani a kapcsolatfelvételt, nemzeti és nemzetközi szinten egyaránt. Fontos kérdésnek tartjuk a kommunikációt, a toborzás kérdését, az oktatás, képzés, előítéletesség csökkentése, konfliktuskezelés, kultúra, identitás és a nemzeti szintű szerveződés elősegítése, nemzeti programok. Az alap kiindulási ötletünk, elképzelésünk arról szól, hogy miután megalakul ez az Európai Egyesület, és kiaknázza a megfelelő lehetőségeket és megszerezve azoknak a szervezeteknek a támogatását, akik tényleg tudnak nekünk segíteni nagyban a céljaink eléréséhez. Szeretnénk elindítani egy kezdeményezést, amelynek keretében a résztvevő országok a saját országukban, a saját nemzeti szintjükön megszervezik a saját egyesületüket, a saját kis körüket – ismerve a helyi sajátosságokat – meg tudják teremteni a megfelelő lehetőségeket arra, hogy minnél több fiatal roma csatlakozzon a rendvédelmi szervezetekhez. Köszönöm szépen!

Janza Frigyes levezető elnök úr: Megköszönöm főhadnagy úrnak a nagyon érdekes előadását. Azt hiszem, hogy hosszan lehetett volna még beszélni azokról a kérdésekről, amelyek vitaként felmerültek az alakítás körüli időszakban is. Ezek közül csak egyet had említsek meg, hogy a magyar nyelv az rendkívül érdekes, és amikor a rendvédelmi szót kimondjuk, akkor egy picikét mindig mögé gondoljuk a rendészeti szót is, de ugyanakkor amikor fordítjuk mindezt mondjuk angol nyelvre, akkor a törvény végrehajtás a law enforcemet fogalommal próbáljuk meghatározni azt a cselekvési sávot, ami az Egyesület címében rendvédelmiként van magyarul megfogalmazva. Vannak országok pl. ahol csendőrségek is működnek, de ugyanúgy törvény végrehajtó szervek, mint a rendőrök. Nyilvánvaló a jövőben ezzel a problémával majd az Egyesületnek szembe is kell néznie, hogy tulajdonképpen mi az a merítési bázis, amiből a kollegák együttműködését igényelhetik. Én azt hiszem, hogy akkor járna el helyesen, tanácsot adva és megelőlegezve, hogyha a legszelesebb körben próbálják meg integrálni az érdeklődőket.

Eljutottunk a mai Alakuló Közgyűlésünknek egy igen fontos mozzanatához, ez pedig már egy jogi kategória, nevezetesen, hogy ki kell mondanunk az Egyesület megalakulását. A jogi szabályozás, a magyar jog, hogy legalább tíz ember együttes akaratnyilvánítása kell ahhoz, hogy egyesületet hozzunk létre. Ahogy az előbb jeleztem, **56 fő és 1 jogi személy képviselője töltötte ki a belépési nyilatkozatot. Megállapítható, hogy jóval többen vagyunk, mint amit a magyar jog megkövetel, ennél fogva ki lehet jelenteni azt, hogy az Egyesület megalakul.** Ahhoz azonban, hogy ennek a mondatnak a végére egy pontot és egy erős felkiáltójelet is tegyünk, az kell, hogy a szándéknyilatkozat az Alapszabály ismeretében történjék meg. Ezért ettől a pillanattól kezdve jegyzőkönyveket vezetünk. A jegyzőkönyv

hitelesítését a gyűlést követően el kell majd végezzük. **A jegyzőkönyv hitelesítésére Dr. Francsics Ottó és Lólé Mihály urakat kérném fel. Szabad kérdezni, hogy egyetértenek-e ezzel a felkéréssel? Elfogadják-e? Nagyon szépen köszönöm.** Kérem a belépési nyilatkozatot aláírtakat, hogy jelezzék, hogy elfogadják-e ezt, illetve, ezt a kis sárga kártyát, amit valamennyinknek kiosztottunk, akik a belépési nyilatkozatot kitöltötték, enne felemelésével kérem, hogy jelezzék. Köszönöm szépen. Van-e ellenvélemény? Nincs. Tartózkodott-e valaki? Nem. **Megállapítom a jegyzőkönyv számára, hogy a jegyzőkönyv hitelesítését az előbb említett két úr el fogja végezni.**

A jegyzőkönyvvezetők személyére vonatkozóan az előkészítés során javaslat érkezett tehát Barnai Erzsébet kisasszony és Kelemenné Varga Ágnes asszony személyében, akik első pillanattól kezdve a kötelességüket itt végzik. Kérdezném hogy egyetértenek-e a jegyzőkönyvvezetők személyével? Kérem, hogy szíveskedjenek jelezni. Van-e ellenvélemény? Nem. Tartózkodott-e valaki? Nem. Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy mind a jegyzőkönyvvezetők személyét, mind a jegyzőkönyv hitelesítők személyét egyhangúlag az Alakuló Közgyűlés jóváhagyta.

Ezt követően szeretném kérni, hogy tegyék emlékezetessé ezt a pillanatot. Örökítsük meg azt, hogy **57 jelen lévő kolléga együttes akaratából megalakult az Európai Roma Rendvédelmi Bajtársi Közhasznú Egyesület.** És ezt úgy tudjuk igazán emlékezetessé tenni, ha most **szünetet** rendelék el és tisztelettel megkérek mindenkit, hogy egy **fotózás** kedvéért az udvarra fáradjunk le. Köszönöm szépen.

Tisztelt kollégáim, elfoglaljuk helyeinket. Köszönöm szépen, hogy fegyelmezetten tudjuk folytatni a munkát. Engedjék meg, hogy mielőtt átadnám a szót a következő napirendi pont előadójának, megadja a lehetőséget Jenei Zoltán szakállamtitkár úrnak, hogy szóljon.

Jenei Zoltán szakállamtitkár úr: Köszönöm elnök úr. Sajnos nekem néhány perc múlva el kell mennem, de az elhangzott előadásokhoz kapcsolódóan, illetve a szünetben folytatott beszélgetésekből kiindulva, elmondja valamit. Részben azért mert tapasztalatom van a különböző egyesületek alakulásában, vergődésében, pályakeresésében. Ezen túlmenően is van egy másik dolog, amit szeretnék önökkel megosztani, illetve az Elnökségnek felajánlani. Egy-egy ilyen egyesület, társadalmi tömörülés létrehozása nem könnyű. Rengeteg egyeztetéssel, különféle szakértők felkérésével, jogi környezet értelmezésével is együtt jár. Erről hallottunk korábban néhány szót. De ez még mindig eltörpül ahhoz képest, mint ami következik akkor, amikor már az egyesület megalakult. Nagyon könnyű, viszonylag jól értelmezhető a törvényi környezet. Létrejönni a mai nap folyamán, igen. De mi lesz holnap? Mi lesz a jövő héten, mi lesz a következő hónapokban? Egy ilyen egyesület, amely betör egy szegmensbe, megpróbál egy rést kitölteni, nagyon sokat fog vergődni. Saját maga számára kitűz célokat, ezeket szeretné teljesíteni, de honnan, milyen mértékű támogatást fog majd kapni? Az alakuló tagok azok, majd előbb-utóbb meg fogják kérdezni, igen elindultunk ezen az úton, de hol vannak az eredmények. Szeretnénk egy kicsit gyorsabban haladni. Nagyon sok ilyen tapasztalatom van. Ezek között örömteli és keserű is szép számmal. Ebből következően – már ugye elnök úr erre utalt – szeretném még egyszer hivatalosan felajánlani az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium segítségét, támogatását. Legyen ez akár erkölcsi, és véleményem szerint, akár anyagi is. Erről is beszélgettünk néhány szót a szünetben. Én tudom a módját, módszerét annak, hogy egy egyesületet milyen formában lehet támogatni. Nagyon sokféle változat van. Ehhez én a saját személyes segítségemet is felajánlom. De ami legalább ennyire fontos, ha megalakul majd az elnökség. Meglesznek a funkcionáriusok én szeretnék náluk kezdeményezni egy találkozót, ahol a következő időszakot végig modelleznénk. Beszélünk arról, hogy milyen formában lehet nyitni, hogyan lehet ezt az Egyesület kicsit menedzselni az

őket körülvevő világban. És ami miatt hiányérzetem volt, a szervezetnek a nevesítését szerettem volna látni az egyik slide-on. Ez pedig az **IPA-nak a feltüntetése**. Vannak itt a teremben többen olyanok, akik az IPA-nal, ez a Nemzetközi Rendőr Szövetségnek a rövidítése, korábban funkcionáriusai is voltak, különféle beosztásban. Én magam magyarországi elnöke egy rövid ideig. Most pedig éppen tiszteletbeli elnöke. Ebből következően úgy érzem, van jogom, lehetőségem arra, hogy **felkínáljam ennek a szervezetnek a támogatását**. Óriási kapcsolatokkal rendelkezik. Magyarországon hatezer körüli tagja van. Belügy-, rendvédelmi dolgozók, nyugdíjasok. Nagyon sok területre, Magyarország határain túli, szervezetekhez el tud jutni a maga kapcsolatainak keresztül. Nagyon gyakran a hivatalos forma az nehezebben, lassabban működik, mint a személyes ismeretség. Mi meg tudjuk azt oldani, az IPA tud abban segíteni, hogy akár az Erdélyben, környező országokban élő roma származású rendőröket megtaláljuk. Ráadásul ma a Nemzetközi Rendőr Szövetség elnökségében van magyar tag, aki egyben a szociális ügyekért is felelős az egész világon. Ebből következően minden lehetőség megadatik ahhoz, hogy az IPA támogassa az új Egyesületnek a kezdeti lépéseit. Köszönöm szépen.

Dr. Janza Frigyes levezető elnök úr: Köszönjük szépen államtitkár úrnak a felajánlását. Engedjék meg, hogy akkor tovább haladjunk. Egyúttal üzenetként tolmácsoljuk államtitkár úr felé, hogy szíveskedjen a vezető kollégáival, miniszter úrral, államtitkár úrral megosztani azokat a tapasztalatokat, amelyeket itt szerzett és ilyen áttételes formában az ő támogatásukat is kérjük az Egyesület tevékenységéhez. Ahogy említettem, az Egyesület megalakult, következőképpen az Alapszabályát el kell, hogy fogadja. Felkérném tisztelettel Dr. Boda József r. ezredes urat, az Alapszabályt ismertesse. A fő csomóponti kérdéseket tárja a Közgyűlés elé. Köszönöm szépen.

Dr. Boda József r. ezredes úr: Tisztelettel köszöntök mindenkit. És nagyon szépen köszönjük az államtitkár úrnak az eddigi és a jövőbeli támogatást is. Az Alapszabályt tudomásom szerint mindenki megkapta abban az irattartóban, amit a regisztráció során adtak át. Azt kérem, hogy vegyék ezt most elő. A külföldi kollégáknak ez angolul van. Kérem őket is, hogy kísérjék figyelemmel. Nagyon röviden szeretnék szólni az egyes fejezetekről. Minden fejezetnél meg fogok állni, és meg fogom kérdezni, hogy van-e kiegészítés, javaslat. A legvégén az elnök urat kérem meg, hogy a vitát vezesse le ezzel kapcsolatban. Utána pedig a módosításokkal együtt szavazásra bocsátjuk az Európai Roma Rendvédelmi Bajtársi Közhasznú Egyesület Alapszabályát. Tehát, ahogy látható a képen, a dián van egy általános rendelkezés.

I. FEJEZET: ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Az Európai Roma Rendvédelmi Bajtársi Közhasznú Egyesület alakuló Közgyűlése az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény, illetőleg a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény, VI. fejezetének 61-63. §-a alapján, a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény rendelkezéseire is figyelemmel a mai napon az egyesület Alapszabályát az alábbi tartalommal fogadta el:

1. Az Egyesület elnevezése és székhelye

- 1.1. Az egyesület elnevezése: Európai Roma Rendvédelmi Bajtársi Közhasznú Egyesület/
Fraternal Public Benefit Association of European Roma Law Enforcement Officers - a továbbiakban Egyesület -
- 1.2. Az Egyesület székhelye: Budapest XII., Böszörményi u.21., 1581 Budapest, Pf: 28.

1.3. Az Egyesület jelvénye a képen látható. Kék körben, az Európai Unió emblémája előtt a nemzetközi roma zászló kerék szimbóluma, amelyben egy paragrafus jel található.

Idáig van-e esetleg valakinek javaslata, vagy kiegészítése? Nincs. Megyünk a második pontra. Az alábbiak nagy részét már a Makula György előadásában hallhattuk.

2. Az Egyesület alapelvei, célkitűzései

2.1. Az Egyesület alapelvei

- a) *Az Egyesület tevékenységét az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény, valamint a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI tv. előírásainak megfelelően folytatja.*
- b) Az Egyesület politikai pártoktól független, az önkéntesség elve alapján szerveződött, önálló vezetéssel rendelkező, az egyesülési törvény szerint létrehozott szervezet, amely az esélyegyenlőség szellemében működő rendvédelmi tevékenység elősegítését, az európai roma közösségek és a rendvédelmi szervek közötti viszonyrendszer fejlesztését és az Egyesület tagjainak érdekképviselését, érdekvédelmét vállalja fel.
- c) Közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, politikai pártoknak támogatást nem nyújt, országgyűlési vagy önkormányzati választáson képviselőt nem állít, továbbá nem támogat.

Ezek mind olyan formai követelmények, amelyek a közhasznúságról, illetve az Egyesületi Törvénnyel kapcsolatos követelményeket tartalmazzák. Célként a Makula György úr által már felsorolt célokat fogalmaztuk itt is meg.

2.2. Céljai:

2.2.1.

- a) az esélyegyenlőség megteremtésének elősegítése az Egyesület létrehozásában résztvevő államok rendvédelmi szerveiben (továbbiakban: rendvédelmi szervek),
- b) a rendvédelmi szervek és a roma közösségek között fennálló kölcsönös előítéletesség csökkentése,
- c) a cigány származású kollégák számának növelése a rendvédelmi szervek állományában,
- d) a már állományban lévő roma kollégák élet- és szolgálati körülményeinek javítása,
- e) segítség nyújtás identitás problémáik leküzdésében,
- f) roma-rendőr konfliktusokban történő közvetítés,
- g) a sokszínűség, az esélyegyenlőség, az előítéletek csökkentése témakörökben zajló hazai és nemzetközi rendvédelmi képzésekben történő részvétel, közreműködés,
- h) nemzeti és nemzetközi szervekkel történő együttműködés,
- i) a romákat a többségi társadalom részéről érő előítéletek csökkentése, és mindez által a roma kisebbség hazai és európai integrációjának támogatása.

2.2.2.

- a) A nem egyesületi tagoknak is – a lehetőségekhez mérten – szolgáltatások nyújtása, a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 26. §. c/ alpontja szerinti közhasznú tevékenységek végzése,
- b) nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés,
- c) kulturális tevékenység,
- d) gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselés,
- e) hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése,

- f) emberi és állampolgári jogok védelme,
- g) közrend és közlekedésbiztonság védelme, önkéntes tűzoltás, mentés, katasztrófa-elhárítás,
- h) munkaerőpiacon hátrányos helyzetű rétegek képzésének, foglalkoztatásának elősegítése – ideértve a munkaerő-kölcsönzést is – és a kapcsolódó szolgáltatások.

Tehát ezzel a teljes I. fejezetet átvettük. Van-e valakinek kiegészítése, vagy más javaslata?

Hozzászóló: *Ahol az szerepel, hogy a pártoknak támogatást nem ad, javasolnám kiegészíteni azzal, hogy és nem fogad el. Ezzel ki kellene egészíteni.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Kérem, akkor ezt vegyük a jegyzőkönyvbe, illetve az elnök urat kérem, hogy ezzel a kiegészítéssel szavazzassa meg.*

Mida Stefan úr: *Van ahol az szerepel, hogy cigány származású, máshol, hogy roma származású.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Ez a agyar nyelvben ugyanazt jelenti, de használhatjuk mindenhol a romát. Mit javasolsz?*

Mida Stefán úr: *Azt javaslom, hogy legyen mindenhol roma származású.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Akkor ahol cigány van, azt változtassuk romára.*

Szendrei János úr: *Szerepeltessük mind kettőt.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Kérem azt is jegyzőkönyvbe venni, hogy az én javaslatom az, hogy cigány és roma együtt szerepeljen mindig. Ezzel egyetértesz?*

Mida Stefán úr: *Nem, mert a cigány szó nem azonos a roma szóval. A cigány szó negatív tartalmú megnevezés. A cigány szlovákul azt jelenti, hogy hazudik.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Akkor azzal az áthidal javaslattal élek, hogy az angol nyelvű változatban használjuk azt, amit a szlovák kolléga javasol, a magyar változatban pedig szerepeljen mind a kettő, ahogy azt Szendrei János úr javasolta.*

Hozzászóló: *Én szeretném, ha megmaradna, hogy cigány –roma, mert miért kellene nekünk azt szégyellni. Az őseink igazi hús-vér emberek voltak. Ők is embernek születtek. Isten teremtette őket. Minket cigánynak fogadott el Európa, a világ. Hát mi magyar cigány válogatottként szerepelünk. Sok sikert értünk el. Én kérem a cigányság nevében is, hogy így fogadjuk el. Én azt hiszem nem kel nekünk szégyenkezni azért, mert cigánynak neveznek. Azért mert valakit magyarnak neveznek úgy, hogy magyar annak sem kell szégyenkezni. Őseink hozták magukkal.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Amit a szlovák kolléga javasol az, hogy esetleg az angol nyelvű változatban hagyjuk meg a roma kifejezést, mert náluk teljesen pejoratív fordítása van a cigány szónak. Ahogy ő elmondta ez azt jelenti, hogy valaki hazudik.*

Hozzászóló: *Elnézést ezt visszautasítom, és azt mondom az egész világra vonatkozóan, hogy mi nem hazudunk, mi ugyanúgy hazudunk, vagy mondunk igazat, mint bárki más. A cigány szó maradjon mindenhogyan benne.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Nem erről van szó. Ez a nemzetközileg elfogadott.*

Hozzászóló: *Európa tartozik a cigányságnak, hogy fogadjanak már el bennünket embernek. Amíg azt mondjuk, cigány emberek vagyunk, maradjunk is cigány emberek.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Ezért fogunk mi most küzdeni.*

Hozzászóló: *Ne mindig úgy kezeljenek bennünket, hogy a romák jönnek. Nem mi cigányok vagyunk. Magyar cigányok. Aki magyar cigány, magyar cigány. Aki szlovák cigány, szlovák cigány. Nagyon örülnék annak, ha a határon túli magyar ajkú cigányokkal egy kicsit többet törődnének. Mert eddig nem törődött velük egyik kormány sem.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Ezt szeretnénk mi fölállalni.*

Hozzászóló: *Világos. Köszönöm.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Ezért fogunk mi most küzdeni.*

Dr. Janza Frigyes levezető elnök úr: *Mielőtt tovább haladnánk, szeretném jelezni azt, hogy itt egy nemzetközi társaság megalakításáról van szó. Tehát, aki tag akar lenni, annak tiszteletben kell tartani valamennyi nemzetnek a kérését. Itt most nem a mélybe megyünk le. Nem az a feladat, hogy elemezzük ennek a két szónak az eredeti értelmét. Én azt hiszem, hogy ezredes úr javaslata, amiben a roma és a cigány kifejezés együttes használatát javasolta, plusz az angol nyelvű példánynál a roma szó, tökéletesen kifejezi az akaratunkat. És elfogadható a szlovák javaslat ebben az ügyben. Azt viszont meg kell érteni mindenkinek, a külföldi kollégáknak is, hogy vannak Magyarországon olyan szervezetek, akik csak és kizárólag a cigány elnevezést viselik és nem a romát. Ezt tiszteletben kell tartanunk. Tehát én azt hiszem, az a becsületes és korrekt, hogy mind a kettőt szépen hozzuk, ezzel nem sérül senkinek sem az identitása. Köszönöm szépen. Tessék folytatni.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Akkor a II. fejezetről, az egyesületi tagokról lesz szó.*

II. FEJEZET: EGYESÜLETI TAGSÁG

3. Az Egyesület tagjai lehetnek:

- Rendes tagok (teljes jogú tagok), ezen belül az alapító tagok, akik ma aláírták a belépési nyilatkozatot.
- Pártoló tagok (korlátozott jogokkal bíró tagok)
- Tiszteletbeli tagok (korlátozott jogokkal bíró tagok)
- Az Egyesület elnöksége javaslatára a Közgyűlés tiszteletbeli elnököt választhat

Kicsit részletesebben a tagokról.

3.1. Rendes tag lehet:

Bármely hazai és külföldi belügyi és igazságügyi, rendvédelmi- rendészeti szerv/szervezet, valamint azok állományába tartozó hivatásos, köztisztviselői, közalkalmazotti, és nyugállományú tagok, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, valamint e szervekkel, szervezetekkel tanulói vagy hallgatói

jogviszonyban állók, akik elfogadják az Egyesület Alapszabályát, és eleget tesznek az abban foglaltaknak.

3.2. Pártoló tag lehet:

Aki a teljes jogú tagsági körön kívül esik és elfogadja az Egyesület célkitűzéseit. Az Egyesület pártoló tagja lehet továbbá minden európai országban székhellyel rendelkező nem természetes személy, aki (amely) az Egyesület céljait elismeri, támogatni kívánja, és az Alapszabályt elfogadja, valamint képviselője útján a belépési nyilatkozatot aláírja.

3.3. Tiszteletbeli tag lehet:

Az a természetes és jogi személy, aki az alapszabályban foglalt célok megvalósításához tevékenységével, közéleti tekintélyével anyagi, erkölcsi segítséget nyújt. A tiszteletbeli tagság kérdésében az Elnökség dönt.

4. A tagsági viszony keletkezése

A rendes és pártoló tag esetében az Egyesülethez csatlakozni szándékozók írásbeli belépési nyilatkozatot nyújtanak be az Elnökségéhez. A tagfelvétellel kapcsolatos előkészítő munkákat a Főtitkár végzi. A belépésről az Elnöksége dönt. A tagot belépését követően nyilvántartásba kell venni.

5. A tagsági viszony megszűnése

5.1. Az egyesületi tagság megszűnik:

- a) a tag elhalálózásával,
- b) önkéntes kilépéssel,
- c) törléssel,
- d) kizárással,
- e) jogi személy tag jogutód nélküli megszűnésével.

5.2. Az Elnökség törli a tag tagsági viszonyát, a tagdíj egy évet meghaladó idejű nem fizetése esetén, amennyiben a tag írásbeli felszólítás ellenére sem rendezi tagdíjhátralékát.

5.3. A Közgyűlés nyilvános, minősített szótöbbséggel meghozott határozattal kizárhatja az Egyesületnek azt a tagját, aki az Egyesület céljaival, érdekeivel ellentétesen cselekszik, vagy Alapszabály rendelkezései ellen súlyosan vét.

A kizárási javaslatot az Elnökségnél kell előterjeszteni. A kizárási javaslatot valamint az Elnökségnek a kizárási tárgyában kialakított, és írásban indokolt álláspontját az Elnökség köteles a következő Közgyűlésen előterjeszteni.

Az Elnökségnek a kizárási tárgyában kialakított, és írásban indokolt álláspontját az Elnök köteles a Közgyűlést megelőzően legalább 15 nappal korábban a kizárással érintett tag részére írásban megküldeni. A kizárással érintett tag az Elnökség álláspontjára, az Elnökség értesítésének kézhezvételétől számított 5 napon belül írásban észrevételeket tehet.

Ezek megint a törvényből kivet határidők, illetve határozatok, amik itt be lettek építve.

Az Elnökségnek a kizárás tárgyában kialakított, és írásban indokolt álláspontját, valamint a kizárással érintett tag észrevételeit a Közgyűlésen ismertetni kell.

A tag kizárásához fegyelmi határozat szükséges.

A Közgyűlés kizárás tárgyában hozott határozatát, a Közgyűlés befejezésétől számított 5 napon belül írásba kell foglalni, és a határozatot a kizárással érintett taggal – kézbesítés útján - külön is közölni kell.

A kizárással érintett tag a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül bíróság előtt megtámadhatja Közgyűlés határozatát.

A részletes fegyelmi szabályzat megalkotása az Elnökség hatáskörébe tartozik.

Az Egyesület tagja - saját elhatározása alapján - kiléphet az Egyesületből. Kilépési szándékát az Elnökségének kell jeleznie, amely azt tudomásul veszi. A kilépés a tag bejelentésének időpontjától lép hatályba.

A II. fejezethez van-e valakinek kiegészítése, javaslata. Parancsolj.

Hozzászóló: Nem szerepel a tagdíj mértéke.

Dr. Boda József r ezredes: *A tagdíj ezer forint, amely az V. fejezetben szerepel. Ott rá fogunk térni. Más? Igen.*

Hozzászóló: A tiszteletbeli tagnál legyen kiegészítve, hogy az a természetes és jogi személy...

Dr. Boda József r ezredes: *Kérem, hogy ezt a jegyzőkönyvbe vegyük bele. Illetve akkor, majd erről is szavazzunk. Más javaslat, kiegészítés? Elnök úr akkor megyünk a III. fejezetre.*

III. FEJEZET: A TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

6. A tagok jogai

6.1. A rendes tag jogai:

- a) Részt vehet az Egyesület munkájában, az alapszabály célkitűzései megvalósításában. Joga van, hogy azokról megfelelő tájékoztatást kapjon, véleményét, észrevételeit, javaslatait szóban vagy írásban megtegye és azokra az Egyesület szerveitől választ kapjon.
- b) Az Egyesület egészének és vezető szerveinek működésével, célkitűzéseivel, terveinek megvalósításával és anyagi- pénzügyi helyzetével összefüggésben az Egyesület illetékes szerveihez, tisztségviselőihez kérdést intézzen, azokra érdemi válasz kapjon.
- c) Igénybe vehetik az Egyesület szolgáltatásait.
- d) A rendes tagok szavazati joggal rendelkeznek, az Egyesület bármely vezető szervének bármely tisztségére jelölhetők és választhatók.

6.2. A pártoló tag jogai:

A pártoló tag tanácskozási joggal vehet részt az Egyesület Közgyűlésén, és szavazati joggal vehet részt a pártoló tagsági díj megállapításában.

6.3. A tiszteletbeli tag jogai:

A tiszteletbeli tag tanácskozási joggal vehet részt az Egyesület Közgyűlésén.

7. A tagok kötelezettségei

7.1. A rendes tag kötelezettségei:

- a) Az Alapszabály célkitűzéseinek megvalósítása, rendelkezéseinek megtartása.

- b) Az Egyesület választott szervei és a Közgyűlés által hozott határozatoknak megfelelő magatartás tanúsítása.
- c) Az Egyesület rendszeres tagdíj-fizetéssel való támogatása.

7.2. A pártoló tag kötelezettségei:

- a) Az Alapszabály reá vonatkozó rendelkezéseinek megtartása.
- b) A pártoló tagsági díj rendszeres megfizetése.

7.3. A tiszteletbeli tag kötelezettségei:

Az alapszabály reá vonatkozó rendelkezéseinek megtartása.

Befejeztük a III. fejezetet, ehhez van-e valakinek kiegészítése, javaslata? Igen. Parancsolj.

Hozzászóló: *A rendes tag jogainál a 6/d pont, a rendes tagok szavazati joggal rendelkeznek és az Egyesület bármely vezető szervének bármely tisztségére jelölhetők és választhatók. Itt a vezető szót el kellene hagyni, mert nem lehet tudni, hogy most vagy a jövőben alakítotok-e olyan bizottságokat, olyan szerveket, amibe bárki választható legyen. Ha elmarad a vezetőszer, attól nem sérül a rendes tagnak a joga. **Tehát bármely szervének bármelyik tisztségére....***

Dr. Boda József r. ezredes úr: Köszönöm szépen. Van-e valakinek ellenvetése? Akkor vegyük ezt is a jegyzőkönyvbe és a szavazásnál erre térjünk ki. Más javaslat? Nincs. Megyünk akkor a IV. fejezetre a szervezeti rendről.

IV. FEJEZET: AZ EGYESÜLET SZERVEZETI RENDJE

8. A Közgyűlés

- 8.1. Az Egyesület legfőbb szerve a Közgyűlés. A Közgyűlés a tagok összessége, amely az Egyesületet érintő minden kérdésben dönthet.
- 8.2. Az Egyesület rendes Közgyűlését évente legalább egyszer össze kell hívni. Rendkívüli Közgyűlést kell tartani, ha a tagok egyharmada azt – az ok és a cél megjelölésével – az Elnökségnél írásban kezdeményezi, vagy azt az Elnökség szükségesnek tartja.
Az Egyesület Közgyűlését akkor is össze kell hívni, ha azt a bíróság elrendeli.
- 8.3. A Közgyűlést az Elnökség hívja össze. A Közgyűlésre minden tagot a napirend közlésével kell meghívni úgy, hogy a meghívók elküldése és a Közgyűlés napja között legalább tizenöt nap időköznek kell lennie.
- 8.4. A Közgyűlés határozatképes, ha a tagok 50 % -a + 1 fő jelen van.
- 8.5. A Közgyűlésen minden szavazásra jogosult egy szavazattal rendelkezik.
- 8.6. A Közgyűlés levezető elnökét – ha az nem az Elnök – továbbá a szavazatszámológót, és a Közgyűlés jegyzőkönyvének hitelesítőjét – az Elnök javaslatára – a Közgyűlés nyílt szavazással választja meg.
- 8.7. Ha a Közgyűlés nem volt határozatképes, az emiatt megismételt Közgyűlés az eredeti napirendben szereplő ügyekben a jelenlévők számától függetlenül határozatképes. Erre a tagokat a Közgyűlés meghívójában figyelmeztetni kell.

A megismételt Közgyűlést az eredeti - határozatképtelenség miatt elmaradt - Közgyűlés időpontját követően 10 napon belüli időpontra kell összehívni, amely időpontot az eredeti Közgyűlés meghívójában közölni kell.

- 8.8. A Közgyűlés - eltérő rendelkezés hiányában - határozatait egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
A Közgyűlés a tisztségviselőket nyílt szavazással választja meg.
- 8.9. A Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) Az Alapszabály megállapítása, módosítása
 - b) Az Egyesület tevékenységét meghatározó fő irányelvek elfogadása.
 - c) Állásfoglalás kialakítása a tagok érdekeivel összefüggő társadalompolitikai kérdésekben.
 - d) A költségvetés és a tagdíj meghatározása.
 - e) Az Egyesület belső szervezeti felépítésének meghatározása, módosítása, az Elnökség tagjainak megválasztása, felmentése, visszahívása.
 - f) Az Ellenőrző Bizottság elnökének és tagjainak megválasztása.
 - g) Az Elnökség és az Ellenőrző Bizottság beszámolójának elfogadása.
 - h) Az Egyesület más társadalmi szervezettel való egyesülésének, valamely szervezethez való csatlakozásának kimondása.
 - i) Az Egyesület feloszlásának kimondása.
 - j) Az Elnökség javaslatára tiszteletbeli elnök és tagok megválasztása.
 - k) Döntés azokban az ügyekben, melyekre vonatkozóan hatásköre van, továbbá minden olyan kérdésben, melyre vonatkozóan jogszabályi előírás van.
- 8.10. Az Alapszabály módosításához, tag kizárásához és az Egyesület feloszlásának (egyesülés, megszűnés) kimondásához a jelenlévő tagok kétharmadának szavazata (minősített többség) szükséges.

Ezek megint a törvényekből kivett követelmények, amiket itt felsoroltam. Itt az elnökségre való áttérés előtt szeretném kihangsúlyozni, hogy nemzetközi szervezetről van szó, ezért sajátos módon alakul az elnökség. Tehát minden olyan külföldi rendészeti szerv tagjának helyet szeretnénk adni az elnökségben, aki jelenleg jelen van, és alapító tagként belép. Tehát ezért van négy Alelnöke, vagyis javasolunk négy Alelnököt az Elnökségbe. Négy ország képviseli magát itt jelenleg az alakuló értekezleten.

9. Az Elnökség

Az Elnökség az Egyesület operatív irányító szerve, amely szükség szerint, de legalább félévente ülésezik.

Az Elnökség létszáma 13 fő.

Az Egyesület elnökét és az elnökségi tagokat a Közgyűlés választja meg.

Elnökség tagjai:

- Elnök
- Aelnök (4 fő)
- Főtitkár (1 fő)
- Elnökségi tag (7 fő)

A Közgyűlés az Elnökséget 2 évre választja.

A Közgyűlés az Egyesület célkitűzéseinek megvalósításában kimagasló érdemeket szerzett személyt **tiszteletbeli elnökké** választhatja, aki tanácskozási joggal vehet részt az elnökség ülésein. A tiszteletbeli elnök élete végéig ezzel a jogosultsággal rendelkezik.

Az Elnökség feladata a Közgyűlés döntéseinek végrehajtása, az Egyesület folyamatos képviselője, munkaprogramok végrehajtásának megszervezése.

Az Elnökség összehívásáról és ülésének előkészítéséről az Elnök gondoskodik. Az Elnökség ülései a tagság számára nyilvánosak. Az Elnökség a tanácskozásait személyes megjelenés útján tartja.

***Dr. Boda József r. ezredes úr:** Ez megint törvényi követelmény. Mivel szerettük volna, hogy a külföldi kollégákkal e-mailben, illetve elektronikus módon is tarthassuk a kapcsolatot, olyan formában, hogy így szerveztünk volna elnökségi, javasoltunk volna elnökségi üléseket. Mivel azonban a bíróság ezt nem fogadja el, ezt az elektronikai kommunikációt, ezt ki kellett venniük a tervezetből. Korábban ez szerepelt. Az elnökség jogköréről.*

10. Az Elnökség jogköre

10.1.

- a) Szervezi és intézi az Egyesület tevékenységét, a tagok érdekvédelmével összefüggő feladatokat, a gazdasági-pénzügyi és adminisztrációs ügyeket, a tagfelvételekkel és a tagnyilvántartással kapcsolatos teendőket.
- b) Szervezi és előkészíti a Közgyűlés üléseit, azok napirendjét.
- c) Végzi az Egyesület munka- és rendezvényprogramjának kidolgozását, végrehajtásának szervezését és irányítását.
- d) Bizottságokat és munkacsoportokat hoz létre.

10.2. Az Elnökségi tag megbízása megszűnik:

- a) lemondással,
- b) a Közgyűlés által meghozott visszahívó határozattal,
- c) az egyesületi tagsági viszony megszűnésével,
- d) a határozott idejű megbízás időtartamának lejártával.

11. Az Elnök és az Alelnök jogköre

11.1. Az Elnök:

- a) Irányítja az Elnökség munkáját.
- b) Ellátja mindazokat a feladatokat, amelyekkel a Közgyűlés megbízza.

11.2. Az Elnök jogai és kötelességei:

- a) a Közgyűlést bármikor összehívhatja,
- b) az Egyesület pénzéről a titkárt elszámoltatja,
- c) az alkalmazottak feletti munkáltatói jogok gyakorolása,
- d) megbízólevél kiadása pénzügyek intézéséhez,
- e) harmadik személyekkel való szerződések megkötése,
- f) a Közgyűlés határozatainak végrehajtása,
- g) a tagságtól, illetve harmadik személyektől bármely címen befolyt összeg kezelésének, illetve felhasználásának ellenőrzése,
- h) az Egyesület tevékenysége során keletkezett dokumentációk ellenőrzése.

11.3. Az Alelnök jogai és kötelességei:

Az Elnök akadályoztatása esetén teljes hatáskörben helyettesítheti az Elnököt. Az Elnök három hónapot meghaladó akadályoztatása esetén azonban a teljes hatáskörű helyettesítéshez a Közgyűlés hozzájárulása is szükséges.

12. A Főtitkár jogköre

- a) Segíti az Elnök és az Alelnökök munkáját.
- b) Az Elnök távollétében, annak megbízása alapján gyakorolja a jogkörét.

13. Képviselet

Az Elnök önállóan képviseli az Egyesületet.

Az Elnök és az Elnökség bármely tagja együttesen gyakorolják az utalványozási jogkört az Egyesület pénzvagyona és egyéb értékei felett. A bankszámlával összefüggő aláírási jogokkal az Elnök és az Elnökség bármely tagja - együttesen két fő rendelkezik.

Dr. Boda József r. ezredes úr: Szeretnénk volna egy ilyen belső kontrollt javasolni, tehát ezért van a két fő aláírására szükség, amikor a pénzek mozgásáról van szó.

14. Az Egyesület Bizottságai

Az Alapszabályban foglalt célkitűzések megvalósítása érdekében az Egyesületben Bizottságok működnek. A Bizottságok 3 tagból állnak, tevékenységüket a bizottság elnöke irányítja. Az elnök feladatkörét, annak tartalmát az elfogadott munka- és rendezvényterv programjaiban foglaltak határozzák meg, melyek kiegészíthetők az aktuális helyzetből eredő feladatokkal.

Az Egyesület bizottságai:

- Ellenőrző Bizottság
- Egyéb az Elnökség hatáskörében létrehozott bizottságok.

14.1. Az Ellenőrző Bizottság (*Ez is követelmény, hogy legyen minden ilyen szervezetben.*)

Az Egyesület alapszabály szerinti törvényes működését, a pénz- és vagyoneszközök hatékony és célszerű felhasználást az Ellenőrző Bizottság ellenőrzi. Az Ellenőrző Bizottságba a Közgyűlés elnököt és két tagot választ kétéves időtartamra. Az Ellenőrző Bizottságba az Elnökség tagjai nem választhatók.

Az Ellenőrző Bizottság hatásköre:

- a) Folyamatosan ellenőrzi az Egyesület gazdálkodását, az észlelt szabálytalanságokra felhívja az Elnökség, vagy a Közgyűlés figyelmét, a gazdálkodási fegyelem megsértése esetén vizsgálatot kezdeményez.
- b) Tevékenységével kapcsolatban az elnökségtől felvilágosítást kérhet, iratokba betekinthez, az elnökség és a bizottságok ülésein részt vehet.

Hát ennyi lenne a negyedik fejezet. Ez talán a leghosszabb fejezet egyébként. Ehhez kiegészítés, javaslat, kérdés? Parancsolj.

A Bajtársi Egyesületek Országos Szövetségének Alelnöke: *Há Tiszteletbeli elnökkel kapcsolatban az szerepel, hogy élete végéig látja el ezt a feladatot. Én javaslom, hogy ezt a mondatot hagyjátok el. Éppen elég az, ami oda van írva a tiszteletbeli elnök számára.*

Ugyanis előfordulhat, hogy a Tiszteletbeli Elnök egészségügyi – nem akarom felsorolni, hogy még milyen okok miatt, ami kellemetlenséget okozhat még a szervezetnek – nem tudja ellátni a feladatát, akkor ne rendelkezzen ezzel a funkcióval, **tehát kérem, illetve javasolom, hogy ezt hagyjátok el, csak ezt a mondatot. Köszönöm.**

Dr. Boda József r. ezredes úr: Visszamegyek oda. Megkeresem. Ha segítenél benne, hogy hol találjuk ezt meg. Kérem akkor azt is vegyük jegyzőkönyvbe. Akkor az Elnök urat kérem, hogy ezzel a kiegészítéssel szavazzassuk meg, ha nincs ellenvetése valakinek. Nincs. Köszönöm szépen. Más javaslat, kiegészítés? Igen, parancsoljon.

Hozzászóló: A 13-ashoz lenne. A képviselő. A bankszámlával kapcsolatosan. Én meg pénzügyi vonalon dolgoztam, azért tudom. A bankszámlával kapcsolatosan valóban kettő fő kell, hogy ott pénzhez jusson az egyesület. Csak itt ugye az aláírás mintákat be kell jelenteni. Az egyik az az Elnök, az rendben, az tiszta. Csak ott utána azt nevesítitek, hogy az Elnökség bármely tagja együttesen. Most az Elnökségnek ott hét fő lenne a tagja, de most hét főt akartok leadni aláírás mintának?

Dr. Boda József r. ezredes úr: Nem. Egyelőre, mivel nem tudjuk, kik lesznek az elnökségi tagok, nem tudjuk, azt sem, hogy ki lesz a gazdasági felelős, gazdasági titkára az Egyesületnek. Nem akarjuk azonban ennyire leszűkíteni, mivel nemzetközi szervezetről van szó, lehet, hogy az Alelnökök is. Ezt úgy gondolom, hogy majd az Elnökség hatáskörébe kellene adni, hogy ők jelöljék azt ki, hogy az Elnök és azon kívül hány fő és kik lesznek azok, akik aláírási jogkörrel pénzügyi dolgokban még szerepelhetnek.

Hozzászóló: Azért mert korlátozva van az aláírás a banknál.

Dr. Boda József r. ezredes úr: Nem akarjuk beszűkíteni magunkat ezzel.

Dr. Janza Frigyes Levezető Elnök úr: Egy pillanatra. Egyetértek a felvetéssel. Ugye itt a probléma a kilencediknél van, ahol az Elnökségi tag hét (7) fő van. Tehát jogilag az Elnökségi tag definiálva van és az csak hét fő. Ezt át fogjuk hidalni, tehát az Elnökség tizenhárom (13) tagú. Ebben az értelemben kell kezelni és nem a hét fős tagság értelmében. Köszönöm szépen.

Dr. Boda József r. ezredes úr: Még kiegészítése valakinek? Parancsoljon. Azt hiszem a fejhallgatókat használni kellene, mert angolul kíván szólni.

Jeremy Wheeler: Tolmácsolt szöveg: Egy nagyon kis jelentőségű pontról szeretnék beszélni. 13-as szakasz az angol változatban. Az elnök képviselheti a szervezetet maga (Himself szerepel az angol változatban. Ez kiegészítendő him- or herself-re. Ez a módosítás nem befolyásolja a magyar változatot.)Köszönöm.

Dr. Boda József r. ezredes úr: Tehát az angol változatban volt egy hiba és a Jeremy segítségével ezt ost sikerült kijavítanunk. Azt kérem, hogy akkor ez a jegyzőkönyvbe kerüljön bele. Még valaki, aki segíteni kíván? Köszönöm. Akkor megyünk az ötödik fejezethez.

V. FEJEZET: AZ EGYESÜLET PÉNZÜGYI ALAPJA ÉS GAZDÁLKODÁSA

Az Egyesület pénzügyi alapja a tagsági díjakból, valamint egyéb bevételekből (különösen a tagok és gesztorok, szponzorok önkéntes hozzájárulásaiból) áll. Az Egyesület különböző anyagi támogatásokat is elfogadhat a vonatkozó törvények betartásával.

Az Egyesület rendes és pártoló tagjai rendszeresen tagdíjat kötelesek fizetni, amelynek alapösszegét a Közgyűlés állapítja meg. A tagdíjat egy összegben minden év március 3 1-ig kell befizetni.

A Közgyűlés a rendes tagok tagdíját 1.000.- Ft/ év összegben határozta meg. *Itt megvan akkor a válasz a kérdésemre.*

Az Egyesület megszűnése esetén vagyont a leköszönő Elnökség által meghatározott céllal egyetértésben más hasonló társadalmi szervezet támogatására kell fordítani. *Tehát erről is rendelkezni kell a törvény szerint, ezért került ez ide be.*

A tagok önkéntes vállalással az alapösszegeknél magasabb díjat is fizethetnek. A tagdíjfizetési kötelezettség a belépés napjától kezdődik.

Az Egyesület Elnöksége a költségvetési terv alapján gazdálkodik, bevételeiket és kiadásait nyilvántartják.

Az Egyesület gazdasági tevékenysége vitelében megfelelően alkalmazza a társadalmi szervezetek gazdálkodására vonatkozó előírásokat.

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Ez az ötödik fejezet. Megint olyan dolgokat tartalmaz, amelyeket a törvény előír, hogy minek kell egy alapszabályban benne lenni. Ezt az ezer forintot pedig úgy gondoltuk javasolni, hogy ez a rendvédelmi szervek minden tagjának – úgy gondolom - elviselhető tagdíj. A működéshez pedig a többi költséget, majd a közös munkánkkal megpróbáljuk előteremteni. Van-e kérdés, kiegészítés, javaslat? Igen, parancsoljon.*

Hozzászóló: *Nem olyan nagy ez az összeg, hogy ne lehetne erre az érve is december 31-ig befizetni.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Köszönöm szépen a javaslatot, de azt mondhatom, hogy a Nyílt Társadalom Intézetnek köszönhetően most olyan helyzetben vagyunk, hogy nincs szükségünk arra, hogy erre az érve beszédjünk bármilyen tagdíjat. Tehát amit az idén el kell, hogy végezzünk, azt egyrészt a Nyílt Társadalom Intézet, másrészt a Nemzetközi Oktatási Központ tudja biztosítani. Amit én kérek, hogy ez maradjon, ami benne van. Tehát nem igényeljük ebben az évben a tagok hozzájárulását.*

Dr. Csányi Klára asszony: *Javaslatot szeretnék tenni arra, hogy a pályázati lehetőséget, mint egyéb bevételi forrást nevesítve be kellene írni.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Köszönöm, ez egy jó ötlet, akkor fogalmazzuk bele. Tehát különösen a tagok, gesztorok, szponzorok önkéntes hozzájárulásaiból, és a pályázatokból áll. Még kiegészítés? Parancsoljon.*

Hozzászóló: *Milyen módon történik a tagdíj befizetése?*

Dr. Boda József r. ezredes úr: *A gyakorlat az a különböző szervezeteknél, hogy a KüldöttKözgyűlés alkalmával, ez az első negyedévre szokott esni, ott befizetik a tagok. De azt nem gondoltuk, hogy ezt ide be kell fogalmazni. Ez technikai kérdés. Meg fogjuk oldani. Úgy gondolom, ha nem ragaszkodsz hozzá, hogy ez belekerüljön. Más kiegészítés, javaslat? Igen, parancsoljon.*

Hozzászóló: *Ha ott van az, hogy kötelesek tagdíjat fizetni, akkor nincs mérlegelés, hogy ebben az évben nem.*

Dr. Boda József r. ezredes úr: Igazad van. Köszönöm szépen. Akkor kifele menet, majd a kollégáimnak oda lehet adni az ezer forintot.

Dr. Janza Frigyes levezető elnök úr: Nem. Áthidalható ez, ha beszurjuk azt, hogy 2007. január 1-étől, minden év március 31-éig... Ez így megfelelő, köszönöm szépen.

Dr. Boda József r. ezredes úr: Köszönöm szépen a kiegészítést. Akkor ezt fogjuk alkalmazni. Igen parancsolj.

Hozzászóló: Milyen módon fizetem be? Ha nem tudok eljönni az első negyedévi Közgyűlésre, akkor engem kizárnak?

Dr. Boda József r. ezredes úr: Nem, csak írásbeli felszólítás után lehet kizárni. Tehát mi meg fogjuk találni a módját, hogy befizessétek, vagy csekket ki fogunk küldeni, vagy lesz egy bankszámlaszám mindenképpen, amire ezt piros befizetési csekkel meg lehet tenni. Amíg nem vagyunk bejegyezve, addig nem lehet bankszámlaszámunk. Ezért nem szerepel itt bankszámlaszám az Alapszabályzatban. Tehát én mindig úgy gondolom, hogy ez egy technikai kérdés. Azon ne aggódjatok, hogy nem lesz módotok befizetni azt az ezer forintot. Ezt biztosítani fogjuk. Olyan gazdasági vezetőt fogunk remélhetőleg találni az Egyesület vezetésébe, aki be fogja szedni. Más kiegészítés, javaslat, kérdés? (Nem hallható tisztán a javaslat). Azt fogalmazzuk bele, hogy ezer forint vagy azzal egyenértékű valuta (napi áron). Mikrofonba kellene beszélni, mert utána a jegyzőkönyvvezetőknek jegyzőkönyvet kell készíteni a bíróság részére.

Hozzászóló: Annyit szeretnék mondani, hogy egy százalékos adófelajánlást lehet-e tenni?

Dr. Boda József r. ezredes úr: Mindenképpen.

Dr. Csányi Klára asszony: Bele kell fogalmazni.

Dr. Boda József r. ezredes úr: Nem kell belefogalmazni, hanem, amikor meg van a bankszámlaszáma az Egyesületnek, akkor ezt közzé kell tenni, illetve meg kell küldeni a tagoknak ezt a számot ahová ők évente felajánlhatják az egy százalékukat. Köszönöm szépen, ezek mind olyan hasznos információk, amiket majd a jegyzőkönyv alapján fel fogunk használni. A külföldi kollégáknak mondom, hogy a magyarországi törvények szerint minden állampolgárnak az adójából egy százalékot felajánlhat valamilyen társadalmi szervezetnek, illetve valamelyik egyháznak. Erről az egy százalékról neki írásban rendelkeznie kell. Ehhez viszont annak a szervezetnek bírósági bejegyzéssel, illetve adószámmal rendelkeznie kell. Illetve bankszámlaszámmal. Még az ötödik fejezethez valakinek kérdése, kiegészítése? Aakor a hatodik és egyben az utolsó fejezet a záró rendelkezések.

VI. FEJEZET: ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Az Alapszabályban nem szabályozott kérdésekben az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvényben, valamint az 1997. évi CLVI. törvényben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

Ezen Alapszabály a Közgyűlés által történő elfogadása napján lép hatályba. Tehát, ha ezt ma elfogadjuk akkor ma.

Az Egyesület működése feletti törvényességi felügyeletet az illetékes ügyészség gyakorolja.

Jelen Alapszabály az Egyesület 2006. november 24. napján megtartott Közgyűlésén elfogadott szöveget tartalmazza.

Budapest, és akkor a megválasztott elnöknek illetve a főtitkárnak és két tanúnak ezt alá kell írni. Ezzel kapcsolatban a leendő elnökségnek majd egy sor adminisztrációs feladata lesz. Le kell gyártani azokat a különböző okmányokat, amelyek a bírósági bejegyzéshez szükségesek. Ami nagyon fontos, hogy úgy egyetlen egy olyan kolléga se távozzon, hogy nem írta alá a belépési nyilatkozatot, hogy pontosan nincs meg a jelenléti íven illetve a nyilvántartó lapon a címe, irányítószámmal, illetve az aláírása, mert akkor nem fogadja el a bíróság ezt a mellékletet. Akkor ehhez a fejezethez kérdézem, hogy van-e valakinek kiegészítése vagy javaslata? Igen? Mikrofonba légy szíves. Fel kell venni a jegyzőkönyvbe, azért kell a mikrofon.

Hozzászóló: Véleményem szerint a Polgári Törvénykönyvet is bele kellene venni a bevezető részben.

Dr. Boda József r. ezredes úr: *Igen az elején szerepel, de a végéről kifejejtettük. Akkor azt oda még be kell fogalmazni, igazad van. Még kiegészítés vagy javaslat. Illetve itt is írjuk meg a törvénynek a címét és ne csak a számát. Ez meg az én javaslatom. Egyéb javaslat, ha nincs, akkor én nagyon szépen köszönöm a türelmeteket és a támogatásokat és visszaadom a szót az Elnök úrnak.*

Dr. Janza Frigyes levezető elnök úr: *Köszönöm szépen ezredes úrnak a tájékoztatót. Végigmentünk az alapszabályon. Elhangzottak a legkülönbözőbb észrevételek. Kérném tisztelettel a jegyzőkönyvvezetőket, hogy ellenőrizzék, a felvetéseimet, amiket én vezettem a saját példányomon, annak érdekében, hogy pontosan tudjunk dolgozni. Közben megérkezett az angol nyelvű változat is. Egy dolgot majd kérnék szépen az előkészítőktől ezredes úr, hogy a számozás a magyar és az angol nyelvű változatban egyezzen meg, mert itt elcsúszott a szöveg. Ez technikai kérdés, minden további nélkül tudjuk ezt rendezni.*

Az I. fejezettel kapcsolatban észrevétel nem volt. Helyesebben, az észrevétel volt ez a roma – cigány elnevezés problémával, ez azt hiszem, megismételve a javaslatot, hogy mindkét kifejezés szerepeltessük, tekintettel minden részes országnak az igényeire. Másrészt az angol nyelvű változatnál a roma kifejezést használjuk. Ez volt a proppozíció, amikor továbbmentünk. Ezt a proppozíciót miután ezt felvetették, nekem mindenféleképpen szavazásra kell bocsátanom. De mielőtt szavazásra bocsátom ezt a kérdést, kérdézem, hogy ezzel a proppozícióval kapcsolatban van-e észrevétel, mert úgy látom, hogy van. Egy pillanat türelmet, a mikrofont várjuk meg, részben, hogy tudjuk fordítani, meg a jegyzőkönyvet vezetni.

Hozzászóló: *Elnézést érek. Én nem bántani akarom szlovák barátaimat, sőt örülök, hogy itt vagyunk, együtt vagyunk. De egész Európa vagy az egész világ előtt azt a tévhitet, hogy a cigányok hazudnak. Ezt azért úgy kell elhíttetni az emberek között, hogy mi nem hazudunk, őseink sem hazudtak, amikor idejöttünk, ebbe a mondhatnám, hogy Európába, így mondom, hogy Európába. Volt már olyan, hogy Mária Terézia kivágatta a nyelvünket, ha cigányul beszélünk. De mi nagyon jól beszélünk magyarul, és még latinul is megtanultunk. És a cigányok megtanultak szlovákul. Megtanultak lengyelül, németül, angolul, mondhatnám, az egész világ nyelvét beszéljük. Mi tiszteljük a másik világ nyelvét, tiszteljük az országokat, amiben lakunk. Sőt örülünk, hogy itt lehetünk ebben az országban, ahova születünk. Nem is akarunk elmenni. És azt szeretném, hogy minden országba, a világon jól érezzék magukat. És bennünket ne hazugnak nevezzenek, hogy a cigány szót, hanem embernek. Isten úgy teremtett minket, mint másokat. Igaz, hogy vannak köztünk gondolkodásban eltérések, de ez nem jelenti*

azt, hogy ne szeressük. Vagy a magyar cigányzene. A világban úgy ismerik a cigány zenét, hogy roma zene, mert azzal megzavarnánk a fejeket. Én azt tartanám tiszteletnek az egész világon, ha a cigány szó nem hazug embert jelentene, hanem ugyanolyan megnevezés lenne, minthogy szlovák, magyar. Én szeretném azt, ha maradna a cigány szó, de ha ők azt mondják, hogy roma akkor legyen. Én most is azt mondom, őseink nem hazudtak, becsületes munkások voltak. Fölepítették Európát szó szerint még akkor is, ha rabszolgák voltak. Sok esetben, de mégis maradtunk magyarok. Nagyon jó magyarok akarnánk lenni. Nagyon jó szlovákok akarnak lenni a cigányok is. Csak ehhez tartozna, hogy munka legyen. A munkát adják vissza nekünk, mert csak abból tudunk megélni. Köszönöm szépen.

MÓDOSÍTÓ JAVASLATOK ÖSSZEGZÉSE:

Dr. Janza Frigyes levezető elnök: Köszönöm szépen az észrevételt. Visszakanyarodva, praktikusán. **Nem hangzott el itt most új javaslat. Tehát marad az eredeti szlovák javaslat. Marad a kiegészítés.** Köszönöm szépen a kiegészítést. Azt hiszem, valamennyien egyetértünk abban, hogy van itt munka elég. Először induljunk meg. Az a dolog lényege. Tehát szavazásra kell bocsátanom a kérdést. Aki egyetértett az ezredes úr által előterjesztett javaslattal az kérem, hogy a kártyájával, kézfeltartással szavazzon. Köszönöm szépen. Tartózkodott-e valaki a savazástól? Ellene volt-e valaki? Nem. Köszönöm szépen. **A javaslatot a Közgyűlés egyhangúlag elfogadta.**

A következő javaslat – még mindig az I. fejezetnél az volt, hogy a pártoknak támogatást nem nyújt és nem fogad el. Teljes mértékben befogadható ez a javaslat. Aki egyetért ezzel, kérem, hogy jelezze. Köszönöm szépen. Tartózkodott valaki a szavazástól? Megállapítom, nem. Ellene volt-e valaki a javaslatnak? Nem. **A módosító indítványt a Közgyűlés befogadta.**

Átlépünk a **II. fejezetre** az én példányom szerint. Továbbra is kérem a jegyzőkönyvvezetőket, szóljanak, ha valamin átmentem, de a végén majd tudunk pótolni. Itt elhangzott egy javaslat a tiszteletbeli tagra vonatkozóan, hogy kimaradt a hazai és külföldi személyiség. Tehát szó szerint **az a hazai- és külföldi természetes és jogi személy.....** Az előbb már egyetértettünk. Az, aki most is egyetért az a cédula feltartásával szavazzon. Köszönöm. Tartózkodott-e valaki? Nem. Ellene volt-e valaki? Nem. Köszönöm szépen. **A Közgyűlés a módosító indítványt egyhangúlag elfogadta.**

A következő észrevétel nálam már a **III. fejezet.** Valamit a II. fejezetből kihagytunk volna? Nem. Köszönöm. A III. fejezetnél egy általános jellegű észrevételem van a jegyzőkönyv számára. **Azt majd rögzítjük, amikor Közgyűlést, Alapszabályt, Elnökséget, Bizottság szavakat használunk, akkor mindvégig nagybetűvel a kezdőbetűk. Ez stilisztikai kérdés.** Tehát ezt kérem így kezelni. Itt a **6.1.d. pontnál** az Egyesület bármely vezető szervének, bármely tisztségére jelölhető, választhatók. Itt **a vezetőszerzerv kihagyására vonatkozott a javaslat.** El lehet hagyni ezt a vezető szót, de miután mind a ketten civil szervezeteknél vagyunk, szeretnék emlékeztetni, hogy a jogszabály írja a vezetőt. Ettől függetlenül el lehet hagyni, mert dönthet így a közgyűlés. Én egyetértek a javaslattal, hogy hagyjuk el, mert a bármely szerzerv fogalmába beletartozik a vezetőszerzerv is. Ne cizelláljuk. Aki egyetért ezzel a javaslattal, kérem, hogy jelezze. Köszönöm szépen. Tartózkodott valaki? Nem. Ellene volt-e valaki? Nem. **A Közgyűlés a módosító indítványt egyhangúlag elfogadta.** A következő javaslat a III. fejezethez nálam nem volt.

A IV. Fejezetben az Egyesület szervezeti rendjénél a 9. pontban javaslom – ez megint stilisztikai pontosítás, erről nem kell szavaznunk -, hogy amíg az Elnökségi tag 7 főt írjuk világosan fejezzük ki, hogy az Elnökség 13 fő, bár ez külön mondatban szerepel. Csak ne

legyen ellentmondás az Elnökségi tag és a létszám között. Tehát, amit felvetettetek az utalással, a bankszáma feletti rendelkezési jognál, ha szó szerint akarom értelmezni, akkor csak a 7 Elnökségi tag. Tehát a bankszámlánál, és most előre megyünk egy kicsit a szavazással, oda **írjuk be, hogy bármely tisztségviselője és tagja az Elnökségnek.** És akkor egyértelművé tessük a szövege. Aki ezzel a változattal egyetért, akkor azt kérem, hogy szavazzon. Köszönöm szépen, tartózkodott-e valaki? Nem. Ellene volt-e valaki? Nem. **Egyhangúlag befogadtuk.**

A következő észrevétel a Tiszteletbeli Elnökre vonatkozik. Ha elhagyjuk ezt a mondatot, hogy a Tiszteletbeli Elnök élete végéig ezzel a jogosultsággal rendelkezik, akkor szabályozni kell a kérdést. Mégpedig oly módon, hogy a Tiszteletbeli Elnöki címet a Közgyűlés adományozza, de vissza is vonhatja. Itt gondoljunk arra, ha érdemtelenné válik valaki a cím viselésére, ebben az esetben vissza kell vonni. **Tehát rendelkezünk arról, hogy a Közgyűlés adományozza és vissza is vonhatja.** És akkor ezt az egy mondatot így elhagyhatjuk. Amennyiben ezzel a javaslattal egyetértünk, akkor kérem, kézfeltartással szavazzunk. Köszönöm szépen. Tartózkodott valaki? Nem. Ellene volt-e valaki? Nem. Köszönöm. **A Közgyűlés a módosító indítványt egyhangúlag elfogadta.**

A 11/2-nél Csányi Klára asszony felvetette, hogy itt titkár van írva. Helyesen természetesen főtitkár. Tehát kérem, majd a végleges példánynál kijavítani, mert, hogy nincs titkár a tisztségviselők között. Mert ott Főtitkárt soroltunk föl.

A 13. pontban Jeremy javaslatát hallottuk, itt a hímnem és a nőnem használatával kapcsolatban. Közben ezredes úr átnézte a példányt, valóban jogos az észrevétel, ezt javítani fogjuk. Azt hiszem ezt sem szükséges megszavazni. Ez teljesen egyértelműen technikai, de nagyon fontos technikai kérdés.

A következő észrevétel az **V. fejezethez** kapcsolódott. Szintén Csányi Klára asszony javaslatára. A zárójeles részben az egyéb bevételeknél, különösen a tagok, gesztorok, szponzorok önkéntes hozzájárulásaiból, **pályázatokból.** Nyomatékosan tegyük ide bele. A bármelybe beleférne a pályázat is, de szebben hangzik valóban, ha a pályázat szó szerepel ebben. Aki ezzel a kiegészítéssel egyetért, akkor az kérem, jelezze. Köszönöm. Tartózkodott valaki? Nem. Ellen volt-e valaki? Nem. Köszönöm szépen. **Egyhangúlag egyetértettünk.**

A következő javaslat, szintén az **V. fejezetnél,** hogy tagdíjat egy összegben 2007. január 1-től, minden év március 31-ig kell befizetni. Tehát egy ilyen pontosítást tegyünk be. Egyetértettünk Már ebben láthatóan, de meg kell szavaztatni. **Tartózkodott valaki? Egy fő tartózkodott. Ellen volt-e valaki? Nem. A Közgyűlés egy fő tartózkodása mellett a módosító indítványt elfogadta.**

A Küldöttközgyűlés természetesen csak Közgyűlés.

A VI. fejezetnél, a záró rendelkezéseknél az Alapszabályzatban a nem szabályozott kérdések körét, értelemszerűen az invokációban leírt Polgári Törvénykönyvvel is ki kell egészíteni. Erre vonatkozott a javaslat. Értelemszerű, aki egyetért, kérem, hogy jelezze. Köszönöm szépen. Tartózkodott-e valaki. Nem. Ellene van-e valaki. Nem. **A Közgyűlés a módosító indítványt egyhangúlag elfogadta.**

Még egy észrevételem van, amely eddig nem került szóba. **A VI. fejezetben az eredeti magyar példányon Alelnök van írva.** Miután négy Alelnököt választunk, viszont mind a négy Alelnöknek nem kellene az aláírása, mert akkor öt aláírással vagyunk terheltek. Kérdezem,

*mért nem alkalmas a Főtitkár ide? Tehát, hogy azt írjuk, hogy Elnök és Főtitkár. És akkor nem kell a négy alelnöknek az aláírása, tehát az **Alelnök szó helyett javasolnám a Főtitkárt ide beírni. Kérdezem, hogy ez így elfogadható-e a Közgyűlés számára? Aki egyetért az jelezze. Köszönöm szépen. Tartózkodott valaki? Nem. Ellene volt-e valaki? Nem. Köszönöm szépen. A Közgyűlés a módosító indítványt egyhangúlag elfogadta.***

*Most kell feltennem azt a kérdést, hogy én a jegyzeteimnél mit felejtettem ki. Egyet igen, hogy az ezer forintot, hogyan oldjuk meg, vagy ennek megfelelő valutában Kérnék engedélyt a közgyűléstől arra, hogy egészen pontos szövegezésben ne állapodjunk meg, mert ez egy olyan pénzügytechnikai kérdés, hogy nem mindegy, hogy valuta, deviza. Tehát itt egy csomó probléma van. A dolog lényege, hogy egy olyan megfogalmazás kerüljön be, hogy **külföldi pénznemben is befizethető ez a tagdíj.** A magyar bíróság a hivatalos jog szerint csak és kizárólag a forintot fogadja el. Mellé be lehet írni az Eurót, a forint mellé, de pontosan ezeknek a kérdéseknek a tisztázására kérnénk egy kis türelmet a Közgyűléstől. Azt hiszem, itt a szándékegységet kell, hogy kifejezzük most. **A szándékegység pedig az, hogy megfelelő nemzeti valutákban is teljesíthető legyen.** Tehát az alapszabály így fogalmazza meg a kérdést. Aki egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen. Tartózkodott valaki? Nem. Ellene volt-e valaki? Nem. **A Közgyűlés a módosító indítványt egyhangúlag elfogadta.***

Kérdezem a Közgyűléstől, hogy kifelejtettem-e valamit a felvetésekből, illetve menet közben keletkezett-e valakiben egy olyan kérdés, amit még meg akar osztani velünk? Parancsolj.

***Hozzászóló:** Elfogadták már az előbb, de mivel nemzetközi az egyesület, azért kérdezem, az Alelnökök aláírását. Szerintem jobb lenne, ha az Alelnökök is aláírnák.*

***Dr. Janza Frigyes levezető elnök úr:** Itt egy javaslat elhangzott. Még nem zártuk le. Összességében még nem szavaztunk az alapszabályról, csak részleteiben. Az a probléma, hogy eredeti aláírást fizikailag nem fogunk tudni beszerezni, mert most hazamentek. Ahhoz, hogy a bíróságra minél gyorsabban be tudjuk adni, ahhoz célszerűnek látszik, hogy a lehető legkisebb aláírás számot szerepeltessük rajta. Ez a kettő, ez elegendő. Kizárólag csak ezért vetettem föl. Néhány egyesületben bent voltam, és szembe találtam magam ezzel a praktikus problémával, hogy az aláírásokat nem volt könnyű összeszedni nemzetközi vonatkozásban. Kérdés vagy észrevétel?*

***Hozzászóló:** Ehhez van egy áthidaló javaslatom és így a kérdést felvető kolléga is megnyugszik. Az Ellenőrző Bizottságba be kell választani nem csak magyart. Az Ellenőrző Bizottság ellenőrzi a pénzgazdálkodást. Így senkiben nem merülhet fel, aki nem magyar, hogy a pénzgazdálkodás nem a szabályoknak megfelelően folyik. Így az Elnök és a Főtitkár aláírása nem kétséges.*

***Dr. Janza Frigyes levezető elnök úr:** Azt javasolnám, hogy ne bonyolítsuk meg ezt az egészet. Ebben az előkészített állapotban, ahogy van. Azért vagyok nehéz helyzetben most, mert nem választottunk még Elnökséget. Tehát én most nem kérdezhetek meg senkit, hogy most itt vagytok, alá tudtok-e írni, mert nem biztos, hogy ő lesz megválasztva. Engem pedig hagyjatok jogszerűnek lenni ebben a kérdésben. Először választani kell, azután tudjuk csak, hogy megvan-e az aláírás. Biztos vagyok benne, hogy az előkészítésnek megfelelően egyet fog érteni a Közgyűlés, de egyáltalán nem biztos, hogy nem lesznek más javaslatok. Tehát én jelen állapotában mégis csak azt mondanám, hogy praktikus megfontolásokból, most kezeljük így a kérdést, hogy Főtitkár. Egyébként van jogunk ahhoz, –egészen addig, míg ez a Közgyűlés tart – hogy ehhez az egy kérdéshez, a választásokat követően, visszatérjünk. Erre is van*

lehetőségünk. Mert akkor látjuk, hogy ki van itt. Most jelen állapotban a Főtitkárt megszavaztuk. Tehát pillanatnyilag most a jegyzőkönyv szerint itt állunk, hogy az Elnök és a Főtitkár. Egyéb észrevétel van-e? Köszönöm szépen. Most már meglehetősen haladnunk kell, mert az idő megfogott minket. Fel kell tennem azt a kérdést, hogy általánosságban az ezredes úr által előterjesztett Alapszabállyal, a menet közben megszavazott módosító indítványokkal összességében a jelen lévők elfogadják-e az Egyesület Alapszabályát. Aki igen kérem, hogy a cédulával jelezze. Tartózkodott valaki? Nem. Ellene volt-e valaki? Nem. Megállapítom a jegyzőkönyv számára, hogy egyhangúlag a Közgyűlés az Alapszabályt elfogadta.

Át kell, hogy térjünk a következő területünkre, nevezetesen a Jelölő Bizottság elnökének a beszámolójára. Az előkészítéshez szükség volt a Jelölő Bizottságra, amelyet a Közgyűlés nem tudott előzetesen jóváhagyni, így ez egy informális Jelölő Bizottság, amelynek vezetője Dr. Csányi Klára asszony volt. Hallgassuk meg őt.

Dr. Csányi Klára asszony, a Jelölő Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. A 2006. június 7-én Európai Roma Rendvédelmi Kezdeményezés elnevezéssel tartott szemináriumon ebben a teremben kaptunk felhatalmazást kvázi Jelölő Bizottságként, a vezető testületek megválasztásának előkészítésére. Én kaptam az elnöki megbízatást. A Jelölő Bizottságban dolgozott velem Bedi Ágnes r. százados asszony, a Rendőrségi Biztonsági szolgálattól, Hársi Katalin hőr. Törzsőrmester asszony, a Balassagyarmati Határőr Igazgatóságról, Felföldi László úr, akkor még bv. főhadnagy, most bv. százados, a Fővárosi Börtön és Fegyházból, és Dr. Kemény Péter úr, a Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóságról.

A Jelölő Bizottság, kvázi Jelölő Bizottság nevében jó szívvel ajánlom a Közgyűlés számára a majd ott is megjelenő elnökségi tagokat és az ellenőrző bizottságot. Szeretnék mindösszesen négy olyan szempontot ismertetni, ami alapján a javaslatunkat megtettük.

Az első szempont az volt, hogy mivel nem akartunk egy csak romákból álló szegregált szervezetet létrehozni, ami csak cigány rendőrökből, határőrökből, és más rendészeti szervek cigány származású munkatársaiból áll, ezért az elnökségbe sem csak roma származásúakat javasolunk. Azt akarjuk, hogy, aki fontosnak tartja a közszolgálatban a megkülönböztetésmentes az esélyegyenlőség alapján álló szolgáltatások nyújtását, az mind csatlakozzon hozzánk és ez az elv tükröződjék az elnökség összetételében is. Ide tartozik még egy kiegészítő érv, hogy mi civil állampolgárként azt tartjuk, hogy a sokszínűség csak előbbé, sőt érdekesebbé teszi a közösségeket.

Második szempontként azt hozom föl, hogy mi a nők, férfiak társadalmi esélyegyenlőségét hirdetjük, fontosnak tartjuk, hogy a cigány származású kolléganők, akiknek nembeli hovatartozásuk a pillanatnyi állapotok szerint még hátrányt jelent, társadalmi hátrányt jelent, megfelelő számban legyenek az Egyesület vezető testületeiben.

A negyedik szempont pedig végül, de nem utolsó sorban. Nagyon örülünk annak, hogy a szomszédos országok, sőt távolabbi országok rendészeti szerveinek munkatársai külföldi kollégáink is csatlakoztak hozzánk, beléptek az egyesületbe. Megtiszteltetésnek vesszük, ha elfogadják a javasolt testületi tagságot.

Ezek után szeretném ismertetni a javaslatot, amit Önöknek az egyesület **elnökének** az elkövetkező két évre **Dr. Boda József rendőr ezredest** javaslom az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Nemzetközi Oktatási Központjának igazgatóját. Boda úr érdemeiről én úgy gondolom, hogy itt ezelőtt a közönség előtt már nem is érdemes szólni, hiszen

valamennyien tudják, hogy az egyesület megalakításának előkészítéséért rendkívül sokat dolgozott.

Alelnököknek javasolom **Gejza Horváth rendőr őrmester** urat. **Iulian Iuan rendőr** urat a Román Köztársaság Rendőrségétől, és **Konstantin Raykov** urat, rendőr főfelügyelőt a Bolgár Köztársaság Rendőrségétől.

Főtitkárnak javasolom **Makula György rendőr főhadnagy** urat, aki az ORFK Bűnmegelőzési Osztályának előadója, egyik előadónk is volt és közismert, hogy az ő fejében született meg az a gondolat, hogy hozzunk létre egy ilyen egyesületet.

Az **elnökség tagjainak** javasolom továbbá - remélem sikerült abc sorrendben írnom - **Bán Gabriella** kisasszonyt az Ady-ligeti Rendészeti Szakközépiskola hallgatóját. Jövendőbeli teljes jogú kollégánkat. Nagyon örülünk neki. Tájékoztatásul elmondom, hogy még Belügyminisztérium korunkból, törekvéseink eredményeképpen, 2005-2006. év folyamán, majdnem 40 roma származású fiataalt vettek föl a különböző rendészeti oktatási intézményekbe. Javasolom **Csik Csaba határőr alezredes** urat, a Balassagyarmati Határőr Kirendeltség vezetőjét, javasolom **Farkas Tünde rendőr főhadnagy** asszonyt, a Szabolcs – Szatmár – Bereg megyei Rendőr-főkapitányság nyomozóját, **Kelemenné Varga Ágnes rendőr százados** asszonyt az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Nemzetközi Oktatási Központ osztályvezető-helyettesét, igen Ágneske dolgozik, mert ő az egyik szervezője ennek a rendezvénynek, de gondolom valamennyien látták őt itt egyenruhában, de elő is keríthetjük, ha muszáj. Javasolom **Sági Miklós** urat, aki köztisztviselő az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumban a tárca civil referense. És elnökségi tagnak javasolom végül, de nem utolsó sorban Rostás Krisztina köztisztviselő kisasszonyt, aki romaügyi referens az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumban. Javasolom Felföldi László bv. százados urat a Budapesti Fegyház és Börtön nevelőtisztjét.

Háromtagú **Ellenőrző Bizottságot javasolok**. Az ellenőrző Bizottság **elnökének** - bármilyen illetlen dolog is - magamat javasolom. **Tagoknak** pedig javasolom **Bedi Ágnes rendőr százados** asszonyt, a Repülőtéri Biztonsági Szolgálat nyomozóját és javasolom **Széles Zoltán határőrzászlós** urat, a Balassagyarmati Határőr Kirendeltség főhatárrendészét.

Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Dr. Janza Frigyes úr, Irevezető elnök úr:

Köszönöm szépen Csányi Klára asszonynak a javaslatát. Fel kell tennem a kérdést. Egyéb javaslat a jelenlévők részéről, mind tisztségviselőre, mind tagra, Ellenőrző Bizottsági tagságra van-e? Köszönöm szépen. Ebben az esetben következő mozzanat, hogy a **Szavazatszámlláló Bizottságunkat** meg kell választanunk, akik ellenőrizni fogják, hogy a kártyával történő szavazásunknál, hogyan oszlanak meg az arányok. Ennek megfelelően kérném a Szavazatszámlláló Bizottságba – talán nem haragszanak meg az urak –, hogy **Budaváriné Béres Erzsébetet** említsem először, köszönöm szépen. Ő az Oktatási Főigazgatóság referense. Felkérném **Pinkóczi József** rendőr alezredes, kapitányságvezető urat, mint szavazatszámllálót és **Bönde Zsolt** bv. alezredes urat, szintén szavazatszámllálóként.

Kérdezem, hogy elfogadják ezt? Ezt meg kell szavaztatnom. Van-e más javaslat szavazatszámllálókra? Nincs, ebben az esetben szavazásra kell bocsátanom a kérdést. Aki a három névvel egyetért, kérem, hogy a cédulával jelezze. Köszönöm szépen. Tartózkodott valaki? Nem. Ellene volt-e valaki? Nem. Köszönöm szépen.

Ezt követően kérném a Szavazatszámoló Bizottságot, az elnökét önmagából válassza meg. Erzsikét rögtön meg is választották, ezt a jegyzőkönyv számára - mert a forma az forma – be kell jelentenem, hogy **Budaváriné Béres Erzsébet szövivője és elnöke a Szavazatszámoló Bizottságnak.**

A vonatkozó magyar törvények szerint a szavazásokat a tisztségviselőknél bontottan kell végrehajtani, tehát következképpen első kérdésként azt kell feltegyem, miután az elnökségi tagokra vonatkozóan alternatív javaslat nem volt, így az **elnök** személyére sem. Aki Dr. Boda József r. ezredes úr elnökké történő megválasztásával egyetért azt kérem, hogy a cédulájával jelezze. Köszönöm szépen. Tartózkodott valaki? Nem. Ellene volt-e valaki? Nem. **Megállapítom, hogy az Alakuló Közgyűlés Dr. Boda József urat elnökké megválasztotta.** Az Alelnökök személyében négy külföldi kollégára érkezett a javaslat. Fel kell tennem akkor a kérdést a Közgyűlésnek, hogy egyetértünk-e a négy alelnök személyével? Aki egyetért, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze, a szavazócédulával. Köszönöm. Tartózkodott valaki? Nem. Ellene volt valaki? Nem. **Tisztelettel köszöntöm a négy alelnök urat.**

A következő a **főtitkár** Makula György rendőr főhadnagy úr személyében. Aki egyetért főtitkárrá történő megválasztásával, kérem, hogy jelezze. Köszönöm szépen. Tartózkodott valaki? **Egy tartózkodás** a lovagiasság szabályai szerint. Ellene volt-e valaki? Nem. Köszönöm szépen.

Ha megengedik, akkor a **tagokra** vonatkozóan abban a sorrendben, ahogy az a Jelölő Bizottságnál szerepelt, együttesen tegyem fel a kérdést, hogy aki a tagokkal egyetért azt kérem, hogy a cédulájával jelezze. Köszönöm szépen. Tartózkodott valaki? Egy tartózkodás van. Köszönöm. Ellene volt-e valaki? Nem. Ebben az esetben túl vagyunk a technikáján a választásnak. Ahhoz, hogy a jegyzőkönyvünk hiteles legyen a Szavazatszámoló Bizottság elnökéhez kérem a mikrofont odavinni, hogy arra a kérdésemre válaszoljon, hogy a Bizottság megállapítása szerint a szavazás törvényes, és szabályos volt-e?

**Budaváriné Béres Erzsébet a Szavazatszámoló Bizottság szövivője és elnöke:
A Bizottság megállapítása szerint a szavazás törvényes volt.**

Dr. Janza Frigyes levezető elnök:

Nagyon szépen köszönöm. **Elnök asszony bejelentése után meg kell, hogy állapítsam, hogy az Alakuló Közgyűlés a 13-tagú elnökségét megválasztotta.** Engedjék meg, hogy gratuláljak a megválasztottaknak, és nagyon sok sikert kívánjak nekik. És ugyan még a választásnak a végére nem értünk, de ez egy olyan történelmi pillanat, hogy engedjenek meg nekem egy tapsot.

Van az Alapszabályunk szerint, amit az előbb jóváhagytunk, egy Bizottságunk jelenleg, ami Alapszabály szerinti Bizottság, ugye ez az **Ellenőrző Bizottság**. És akkor tisztelettel kérném, hogy az Ellenőrző Bizottságra is a szavazatainkkal éljünk. Az elnök személyét illetően van-e alternatív javaslat? Köszönöm, nincs, akkor kézfeltartással jelezzük. Köszönöm. Tartózkodott valaki? Ellene volt-e valaki? Köszönöm szépen. **Megállapítom a jegyzőkönyv számára, hogy Csányi Klára asszonyt egyhangúlag az Ellenőrző Bizottság elnökévé választotta a Közgyűlés.**

Tagoknál, Bedi Ágnes és Széles Zoltán esetében van-e más javaslat? Nincs. Kérem, hogy szavazzunk. Köszönöm. Tartózkodott-e valaki? **Kettő tartózkodás.** Köszönöm. A részeselek. Ellene volt-e valaki? Nem. **Megállapítom, hogy az Ellenőrző Bizottság tagjait két tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az Alakuló Közgyűlés megválasztotta.**

Hát kérem szépen, gyakorlatilag a végére értünk a választási procedúrának. Engedjék meg, hogy most az Önök nevében is Dr. Csányi Klára asszonynak a Jelölő Bizottság munkáját, rajta keresztül azoknak, akik benne részeselek voltak. Megköszönjem mindazon résztvevők,

technikai munkatársak, előkészítők támogatását és segítségét, akik ehhez a történelmi pillanathoz eljutatták Önöket, hogy gyakorlatilag megalakulnak és megválasztottnak tekinthető ez az Egyesület. Itt az én szerepem tulajdonképpen véget is ért, ettől a pillanattól kezdve abszolút legitim a társaság, legitim elnöksége van, legitim alelnökei vannak. Engedjék meg, hogy megköszönjem, hogy részese lehettem ennek a napnak, élmény volt számomra Önökkel együtt dolgozni. Nagyon sok sikert kívánok Önöknek. A mikrofont ettől a pillanattól kezdve hivatalosan elnökúrnak, Dr. Boda József rendőr ezredes úrnak átadom. Köszönöm szépen.

Dr. Boda József r. ezredes úr, az Egyesület elnöke:

Először is szeretném megköszönni Janza úrnak, hogy vállalta ezt a nem könnyű feladatot, hogy egy alakuló ülést levezessen. A megválasztott elnökség nevében szeretnék köszönetet mondani a bizalomért. És szintén a kezdet kezdetén kiosztott dossziében megtalálható az Egyesület kétéves tervezett programja, amit szeretnék nagyon röviden ismertetni. És szintén ehhez is a Közgyűlés jóváhagyását kérem. Illetve, ha van kiegészítés vagy javaslat, akkor azokat természetesen bele fogalmazzunk, beleépítenénk. Ez erről a két évről szólna, a fő feladatokat soroltuk fel benne és természetesen és az ebéd utáni első elnökségi ülésen kívánjuk majd szétosztani a feladatokat, és elkészíteni a 2007-re szóló naptári tervet, amit mindenkinek szeretnénk még az idén eljuttatni. Ebben már látható lesz naptári bontásban, hogy az Egyesület 2007. évben milyen rendezvényeket és milyen programokat kíván szervezni.

Alapvetően a Gyuri által ismertetett tájékoztatóból és az általam ismertetett alapszabályból kiindulva próbáltuk körvonalazni, hogy melyek lehetnének azok a feladatok, amelyeket az Egyesület képes ez alatt a két év alatt elvégezni. Tehát szeretnénk közreműködni, illetve megszervezni azt, hogy az európai országokban a bel- és igazságügyi szervek megismerjék az Egyesületünket, tudomást szerezzenek róla, a feladatokról, amiket felvállaltunk, és ehhez a segítségüket kérjük. Ahol –lehetséges ott valamiféle együttműködési megállapodás formájában. És ez vonatkozik nemcsak az Európai Unió szervezeteire, illetve annak a négy országnak a rendvédelmi szerveire, akik jelenleg a mai napon is képviselik magukat, hanem ennél szélesebb körben. És a magyar szervezetekkel is úgyszintén szeretnénk egy ilyenfajta megállapodást megkötni. Beleértve itt Bajtársi Egyesületek Országos Szövetségét, és ezért örülök neki, hogy itt van az egyik alelnöke, hiszen ők nagyon sok 100 szervezetet 11000 taggal fognak össze. Ez mellett természetesen olyan roma szervezetekkel, mint a Roma Nők Egyesülete és az egyéb olyan szervezetek, amelyek ezen a területen dolgoznak akár Magyarországon, akár a tagállamok országaiban, illetve az Európai Unió országokban. Nagy érdeklődés van az Egyesület iránt már az amerikai, az Egyesült Királyság Budapesti Nagykövetsége által. A Nyílt Társadalmi Intézet a második rendezvényünket támogatja, illetve a francia, spanyol és holland kollégák is kerestek már bennünket, és ahogy megalakult ez az Egyesület szeretnének velünk együttműködni. Nyitott kapukat döngetünk ezen a területen úgy gondolom.

Szeretnénk bekapcsolódni, ahogy az a Gyuri előadásából is kiderült, ebbe a Roma Évtized Programba, és ott ahol ezt számunkra lehetővé teszik, elvégezni ezt a feladatot. Természetesen itt nemcsak az elnökségre gondolok, hanem valamennyi tagunkra, tehát az lenne a kérésünk mindenki felé, hogy gondolja át, hogy ő saját maga egy személyben, mivel tudna hozzájárulni, ahhoz, hogy ezek a közös célok, amelyek az Alapszabályunkban megfogalmazódtak, meg is valósulhassanak, és ezt jelezzék felénk. Engem itt a NOK-on lehet megtalálni, illetve meg fogunk mindenkit keresni majd levélben, az elnökség és az elérhetőségeket, majd ott pontosan megadjuk. Illetve az Alapszabály már tartalmaz egy bizonyos székhelyet és címet, amivel a levelezést lehet folytatni, elkezdni.

Szeretnénk meghallgatást kezdeményezni nemcsak az Európai Parlamentben, hanem a Magyar Parlamentben, illetve az egyéb tagországok, Bulgária, Csehország, Szlovákia és Románia Parlamentjeiben is ebben a kérdésben. A Balogh úrral erről már beszéltünk is, hogy az ő Bizottsága jövő év első felében fogad majd bennünket a Parlamentben, ahol beszámolhatunk az Egyesület megalakulásáról, és arról, hogy milyen célkitűzéseket tűztünk a zászlónkra. Tehát ilyen jellegű bemutatkozó látogatásokat szeretnénk tenni, ahol szívesen fogadnak bennünket, mindenhol.

Nagyon fontos lenne a toborzás. Én azt szeretném kérni, elsősorban roma kollégákat, hiszen őrájuk lenne inkább szükség, hogy a saját jelenlétükkel és a tevékenységükkel azt erősítsék, hogy szükség van erre a szervezetre. És együtt kell megjelennünk minden alkalommal, ahol megjelenik a szervezet roma és nem roma képviselőknél én úgy gondolom. Ezért is párosítás a mienk a Makula Gyurival. Közösen szoktunk egyébként mindenhol ebben a dologban megjelenni és beszámolni. Nem az első alkalom, hogy ezt meg is tesszük fórumon. S ehhez kívánunk majd egy kommunikációs stratégiát kidolgozni, és ennek megfelelően minden egyes rendezvényünkről a sajtót tájékoztatni, úgy ahogy a mai nap folyamán is örömmel láttuk, hogy itt volt a Duna Televízió, aki biztos, hogy hírt fog adni arról, hogy megalakultunk, és a céljainkról.

Szeretnénk egy saját honlapot is elkészíteni, ahol angol és magyar nyelven megjelenének a velünk kapcsolatos információk. Most hallom a Gyuritól, hogy itt van a BBC képviselője is, nemzetközi híradásunk is biztosított. Európai szervezetként az egész Európai Unióra szeretnénk kiterjeszteni ezt a fajta tevékenységünket kampájn kidolgozásával. Főleg a roma fiatalok pályára irányítását szeretnénk segíteni, hogy a rendvédelmi területen minél több roma származású kolléga találja meg a számítását. Ehhez konkrét vállalkásunk is van. Itt a tapasztalt roma rendőr kollégák és nem roma kollégák segítsége is szükséges, hogy pályára irányító tábort szeretnénk már a jövő évben szervezni, ha lehet több alkalommal és több helyszínen, azoknak a középiskolásoknak, akik ezt a pályát, valamelyik rendvédelmi pályát szeretnék választani. Nagyon fontos dolognak tartjuk, az oktatást és a képzést és ennek az elősegítését. Itt van már az Európai Rendőr Akadémiának is egy programja, ezen belül egy munkacsoport kerül létrehozásra, ebben a Makula Gyurinak szerepe lehet. Egy ilyen európai szintű közös oktatási csomag, program kerül kidolgozásra, ahol angolul beszélő kollégák delegálását kérték. A Gergényi főkapitány úrhoz, én már egy ilyen jellegű javaslatot elküldtem, reméljük, hogy támogatni fogja. Azt is felajánlottam, hogy itt nálunk elég sok nyelvtanfolyam zajlik, hogy az Egyesületbe ma belépett tagok közül ezeken a nyelvtanfolyamokon évente négy-öt főt fogadni tudunk ingyen és bérmentve. Ezzel is támogatjuk az angol esetleg német nyelvismeret megszerzését itt az intézményen belül.

A Partners Hungary Alapítvány már korábban is kezdeményezte nálunk, hogy az általuk kidolgozott fiataloknak szolgáló programot, amely a romák és a rendőrök közötti kapcsolat javítására épül vezessük be, tehát egy ilyen kísérleti programot szeretnénk jövőre elindítani. Ez is képzéssel kapcsolatos. Bűnmegelőzési programok úgyszintén a terveink között szerepelnek, elsősorban szintén a roma fiatalok számára. A Nemzetközi Oktatási Központnak vannak nagyon jól felkészült gyakorlati szakemberei, akik a konfliktuskezeléssel és válságmenedzseléssel foglalkoznak. Az ő segítségükkel szintén szeretnénk ilyen jellegű képzést szemináriumot a jövő évben elindítani. Alapvetően ezek az oktatással, továbbképzéssel kapcsolatos lehetőségeink.

A hagyományápolással, illetve a roma identitással kapcsolatban szeretnénk minden évben és ezt már jövő évben először április 8-án, ugyanitt a Nemzetközi Oktatási Központban a Nemzetközi Roma Nap alkalmából egy egynapos szemináriumot szervezni, valamint 2008-tól

az úgynevezett Európai Roma Rendvédelmi Díjat megalapítani, szintén majd a Közgyűlés jóváhagyása kell a jövő évben. És akkor ebből azokat díjazni, akik kiemelkedően dolgoznak ezen a területen. Minden év augusztus 2-án az Egyesület Holocaust megemlékezést tart. Ennek a helyszínét és a módját az elnökség ki fogja dolgozni, és erre javaslatot fog tenni. Az lenne a javaslat a külföldi kollégák felé, hogy ha ez megoldható, hogy mind a Nemzetközi Roma Nap, mind pedig ez a Holocaust megemlékezés, vagy ilyen jellegű megemlékezés ne csak Magyarországon. A jövőben, esetleg a második évben már valamelyik másik országban, a négy országból, megvalósítható legyen. Évente két alkalommal tervezzük azt, hogy megszervezzük a Roma Rendvédelmi Találkozót, ahol nemcsak roma kollégákat, hanem nem roma kollégákat is meghívunk. És egy eléggé nyitott vitán, beszélgetésen keresztül az adott aktuális problémákat meg tudnánk tárgyalni. Hiszen van konfliktus, tudjuk nagyon jól, a munkahelyeken is. És van konfliktus kinn az utcán is, ezzel kapcsolatban.

A nemzeti szintű szerveződésekről. Az lenne a fő célja, ezen a területen a szövetségnek, hogy a jövő év folyamán, illetve a két év alatt a Bulgáriában, Szlovákiában, Csehországban és Romániában megalakuljanak az úgynevezett tagszervezetek. Tehát megalakuljanak, ahogy nálunk is a roma rendvédelmi vagy rendőr, vagy határőr tagszervezetek, hasonló formában, hasonló célokkal. És ezt utána kiterjesztenénk az Európai Unió többi országára is, hogy egy nagy ernyőszervezet alakulhasson később ebből. Ne csak Magyarországon vagy Csehországban, vagy Szlovákiába, Romániában, Bulgáriában érezzék ennek a pozitív hatását a kollégák, illetve a roma kisebbség tagjai, hanem a többi Európai Unió országban is és, ezáltal európai szinten is ez megjelenjen. Úgy gondolom, hogy ehhez az anyagi támogatások megszerzése alapvetően a pályázatok, pályáztatás útján, pályázatok elnyerése útján lehetséges. Ez megint majd az elnökség feladata lesz, de nagyon szívesen várjuk a tagságnak ez irányú javaslatait, illetve tevékeny közreműködését ebben. Természetesen nagyon szeretnénk, ha a Nyílt Társadalom Intézet, vagy a Partners Hungary Alapítvány vagy a Brit vagy Amerikai Nagykövetség, Francia Nagykövetség is ilyen jellegű támogatásokban, együttműködésben és a többi nagykövetség is segítenének bennünket. Hiszen nagyon sok olyan dolog fut az Amerikai Nagykövetség vagy a Brit Nagykövetség gondozásában, ahol roma fiatalokat küldenek ki tapasztalatszerzés céljából, tanulás céljából az Amerikai Egyesült Államokba vagy az Egyesült Királyságba, hogy akkor jelölhessünk mi is az Egyesület tagjai közül olyanokat, akik ezekben a programokban részt vehetnek. Utána az Egyesület érdekében vagy a saját roma közösség érdekében ki tudja fejteni a tudását, vagy át tudja adni a tudását. Nagyon sok lehetőséget látok ebben, nagyon sok munkával fog ez járni és ismételten arra kérek mindenkit, azzal, hogy most aláírta a belépési nyilatkozatot ne merüljön ki az idetartozása, hanem tényleg tevékenykedjen ezen programokhoz kapcsolódóan, de új programokra is várunk javaslatokat tagjainktól. Segítse a mi munkánkat.

Tehát úgy gondolom ez az, amit ebben a két évben így, hogy gyakorlatilag egymást most ismertük meg. Sokan most találkoztak másodszor esetleg harmadszor ebben az ügyben. Ennyit tudunk felvállalni, én úgy látom. Ha megkapunk mindenféle segítséget én úgy gondolom, hogy ezzel az elnökséggel, amely most megválasztásra került ezt meg is tudjuk valósítani.

Azt kérdezem, hogy van-e valakinek javaslata, kiegészítése, valamilyen véleménye, hozzászólása? És akkor szeretném kérni megint a mikrofont, hogy ez kerüljön jegyzőkönyvbe. Parancsoljon.

Hozzászólások:

1. **Ambrusz József** vagyok az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Önkormányzati Kapcsolatok és Helyreállítási Főosztály, főosztályvezetője. Azt gondolom, hogy és törvényben szabályozott, hogy Magyarországon a **katasztrófavédelem** nemzeti ügy. Egy olyan közös ügy, amely végrehajtási feladatai azt gondolom, hogy ebben a **programban** mindenképpen **szerepeltetni kellene**, mind az oktatás, mind a képzés, mind a tűzoltóságok, polgári védelmi kirendeltségek, irodák irányába **átfogóan**, és ennek a **részletes programjainak a kidolgozását majd az elkövetkezendő időkben konkretizálni tudjuk**. Köszönöm.

Elnök: Köszönöm szépen. Mit tegyünk most hozzá a programhoz? Ez nem volt világos a hozzászólásodból.

Ambrusz József: Igen. Tehát minden szintéren a katasztrófavédelmi feladatokat kellene megnevesíteni. És ezeknek a konkrétumait fogjuk kidolgozni. **Rendészeti, katasztrófavédelmi...** Szeretném ha általánosságba bekerülne a programba.

Elnök: Köszönöm szépen, most már világos. Úgy gondolom, hogy ennek semmi akadálya, mint közhasznú szervezet fel is soroltuk ezeket a feladatokat az Alapszabályban, de itt a programban valóban nincs konkrétan, a katasztrófavédelem nem jelenik meg.

Makula György: Annit szeretnék mondani, hogy pont a kolléga közölte velem a szünetben, hogy az **Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, mint szerv, így van mint jogi személy csatlakozott az Egyesülethez**, ami nagyon tiszteletre méltó és köszönjük.

Csányi Klára: Egy nagyon rövid kiegészítést szeretnék tenni, a **I/B ponthoz, Együttműködési megállapodás kezdeményezése**. Itt föl van sorolva néhány szervezet, javasolom feltétlenül, hogy a **Jenei Zoltán** szakállamtitkár úr által megemlített **IPA** (International Police Association – Nemzetközi Rendőr Egylet) is kerüljön bele, mert azt hiszem, hogy őrülük sok mindent remélhetünk, nemcsak azért mert az államtitkár úr megígérte, hanem az IPA egy tényleg nagyon szerteágazó tevékenységet végző és a különböző országokban élő rendészeti dolgozók munkáját nagyon jól segítő szervezet.

Elnök: Köszönöm szépen. Természetesen ezt még belevesszük, majd a programba. Más javaslat, kiegészítés? Igen, parancsoljon.

2. **Sági Miklós** vagyok, ugyanezen a ponthoz (I/B) tartom célszerűnek, hogy befoglaljuk az **Európai Parlamenti képviselőkkel való kapcsolatfelvételt, kapcsolattartást, kommunikációt a jelen lévő egyesületi tagok által képviselt tagállamok vonatkozásában**.

Elnök: Jó, köszönöm szépen. Akkor ezt is belefoglaljuk. Még javaslat a programhoz? Felajánlás esetleg? Parancsoljon.

3. **Mezei István** vagyok és a **Farkas János** Alapítvány elnöke és a **Cigány Válogatott menedzsere**. **Én fölajánlom, hogy együtt szeretnék működni az Egyesülettel, és a sporton keresztül kapcsolatot teremteni a határon kívüli minden romával**.

Elnök: Köszönjük szépen a felajánlást és akkor ezt nagyon szívesen is veszem. Más kiegészítés javaslat? Amennyiben nincs, a Közgyűlésnek akkor ezt a kétéves programot el

kellene fogadni. És akkor ez alapján az elnökség ahogy ígérte a 2007. évi naptári tervet, programot ki fogja dolgozni, illetve javaslatot fog majd tenni arra is, hogy a jövő évben mikor és hogyan tartsuk az éves Közgyűlésünket. Nagyon szépen kérném majd a megválasztott elnökség tagjait, hogy az ebéd után, amit fél kettőkor terveztünk, ez azt jelenti, hogy fél háromkor nálam fönt a kistanácsteremben össze kellene gyülekeznünk az első elnökségi ülésre. Erre nagy szeretettel várnánk az Ellenőrző Bizottság Elnökét és a tagjait is, hogy az első alakuló elnökségi ülést megtartsuk és szétosszuk a feladatokat, illetve mindenkinek alá kell írnia az elnökségi tagok közül egy elfogadó nyilatkozatot, tehát nyilatkoznia kell, hogy elfogadja ezt a jelölést, és ezt be kell majd nyújtatunk a bírósághoz. Tehát ezért nagyon fontos, hogy mindenki ott legyen és kitöltse ezeket a nyilatkozatokat, illetve ugye a címeket, telefonszámokat, e-mail címeket, megkapjuk, hogy tudjuk tartani az elnökség tagjaival a kapcsolatot. A

tagságnak annyit szeretnék mondani, hogy mindenképpen valamiféle hírlevél formájában tájékoztatni szeretnék mindenkit arról, hogy éppen mivel foglalkozik, milyen javaslatokkal foglalkozik az elnökség, illetve éppen hol tart az éves programnak a végrehajtásában. Szintén ehhez a legcélszerűbb módja a kapcsolattartásnak, ha az e-mail címeiteket megkaphatnánk, ha ez nem megy akkor pedig egy tényleg olvasható postai cím szerepeljen a mai jelenléti íven, a regisztrációs íven, hogy a megfelelő tájékoztatást, amely az alapszabályban szerepel meg tudjuk tenni. Nem is húzom tovább az időt, én nagyon szépen köszönöm mindenkinek még egyszer a munkáját.

Külön szeretném megköszönni Dr. Csányi Klárának azt, hogy a borsos teendői mellett felvállalta azt, hogy ezt a Jelölő Bizottságot vezeti és, ahogy láttátok a választások során, nem igazán volt gond a különböző tisztségekre jelölt kollegák megválasztásával. Ez annak köszönhető, hogy jól elő volt készítve a jelölés. Még egyszer nagyon köszönöm Janza úrnak, hogy elvállalta a Levezető Elnöki feladatokat. Nagyon köszönöm a kollégánomnak a Kelemen Ágnes százados asszonynak azt a rengeteg munkát, amit itt, tegnap esete fél tízig dolgozott az Ági itt azért, hogy minden papír, minden az utolsó változtatás is belekerüljön. Jogászokkal átnéztük mi ezeket az anyagokat, de ennek ellenére, ugye még az utolsó pillanatban is voltak benne elütések meg még sok helyen elég komoly hibák is. Ezeket mind ki kellett javítani. Ráadásul tegnap lebetegedett a nyomdászkodunk is. Tehát volt itt némi gond az előkészületekkel.

Makula Gyurinak szeretném köszönni a munkáját. Az összes okmányt gyakorlatilag ő dolgozta ki, amelyet láthattok itt, és utána került ez a jogászok és egyéb kritikusok kezébe. Tehát mi már csak azt tettük, hogy megkritizáltuk a Gyurinál a különböző okmányokat, mi az, ami nem jól van bennük. Tehát gyakorlatilag az összes papírmunkát ő végezte, és elég sokat dolgozott vele a szabadidejében. És én is köszönöm a feleségének, hogy ezt lehetővé tette a Gyuri számára. És nem ígérem meg, hogy nem lesz továbbra is ennyi munkája a Gyurinak mellettem, mert ugye a munkamegosztás az úgy szokott lenni, hogy az Elnök az reprezentál, a Főtitkár, pedig dolgozik. Szeretném megköszönni Abonyi Ferenc úrnak is, aki a logisztikát biztosította, és biztosítja a mai nap folyamán, hogy minden rendben volt, és Nagy Tibornak, aki a technika ördögét láncon tartotta a mai nap folyamán, tehát nem történt semmiféle gikszer. Köszönöm szépen még egyszer és akkor jó étvágyat kívánok mindenkinek.

Bocsánat, még egy szavazással elmaradtunk, tehát azt kérem, hogy aki egyetért a Kétéves Programunkkal, az emelje föl ezt a sárga cédulát. Köszönöm szépen. Van-e ellenvélemény? Nincs. **A Kétéves Programot a Közgyűlés ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag elfogadta.**

Köszönöm szépen a munkát. Az elnökség és az Ellenőrző Bizottság tagjaival az ebéd után találkozunk a tanácsteremben.

Budapest, 2006. november 24.

Jegyzőkönyvvezetők:

Név:.....

Név:.....

Cím:.....

Cím:.....

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Név:.....

Név:.....

Cím:.....

Cím:.....